

---

# PSYTEL

Ingénierie de l'information

Etude pour la Commission européenne  
Direction Générale Justice et Affaires intérieures

## PROGRAMME DAPHNE - Année 2003

« Création d'une base d'indicateurs  
sur les violences conjugales et les viols en Europe »  
(Projet n°JAI/DAP/03/013/W)

European Indicators Database on Intimate partner Violence (EIDIV)

### Sommaire du rapport final et synthèse opérationnelle au 31 mars 2005 (English, Français)

Date de début : 01/11/2003

Date de fin : 31/01/2005

Nom de l'organisme de coordination : Société Civile Psytel

Ce rapport a été rédigé sous la responsabilité de :

Marc Nectoux – Société Civile Psytel / F  
36, rue Irénée Blanc – F-75020 Paris (France)  
Tél. : +33 1 44 50 26 16 Fax : +33 1 45 48 90 93  
E-mail : [marc.nectoux@univ-paris5.fr](mailto:marc.nectoux@univ-paris5.fr)

Organisations partenariales :

National Institute of Public Health - NIPH / DK  
Dept of Hygiene and Epidemiology - Medical University of Athens - CEREPRI / GR  
Institut Sicher Leben (Kuratorium fur Schutz und Sicherheit) - ISL / AT  
Comision para la Investigacion de Malos Tratos a Mujeres - CIMTM / ES

**Un CD-ROM contenant le logiciel EIDIV est inclus dans le rapport final**

---

# Summary of the final report

|   |         |
|---|---------|
| <b>Summary</b> (English)                              | page 3  |
| <b>Executive summary</b> (English)                    | page 5  |
| <b>Sommaire</b> (French)                              | page 7  |
| <b>Synthèse opérationnelle</b> (French)               | page 10 |
| <b>Part A</b> (French)                                |         |
| <b>1. Context and aims of the project</b>             |         |
| 1.1. Context  | page 12 |
| 1.2. Aims of the project                              | page 13 |
| 1.3. Beneficiary                                      | page 14 |
| 1.4. Expected results                                 | page 14 |
| <b>2. Methodology used and project progress</b>       |         |
| 2.1. Methodology expected                             | page 15 |
| 2.2. Methodology used : chronological aspect          | page 16 |
| 2.3. Project progress and role of our partners        | page 20 |
| <b>3. Definitions and project perimeter</b>           |         |
| 3.1. Definitions for intimate partner violence        | page 22 |
| 3.2. The different kinds of intimate partner violence | page 24 |
| 3.3. The project perimeter                            | page 26 |
| <b>4. The different statistical sources</b>           |         |
| 4.1. The official sources                             | page 30 |
| 4.2. The NGO and associations sources                 | page 32 |
| 4.3. The medical sources                              | page 33 |
| 4.4. The national surveys                             | page 33 |
| 4.5. Articulation of the different types of sources   | page 34 |
| <b>5. Methodology for data collection</b>             |         |
| 5.1. The information matrix                           | page 36 |
| 5.2. The descriptive form                             | page 39 |
| 5.3. The data collection progress                     | page 40 |
| <b>6. Evaluation of the data collection</b>           |         |
| 6.1. Quantitative approach                            | page 41 |
| 6.2. The approach by type of sources                  | page 44 |
| 6.3. The approach by Member states                    | page 53 |

|   |         |
|---|---------|
| 6.4. The international institutions role                  | page 54 |
| <b>7. Mortality by intimate partner violence</b>          |         |
| 7.1. Context  | page 56 |
| 7.2. The different international sources                  | page 57 |
| 7.3. Our estimation process                               | page 58 |
| 7.4. Results of our estimation                            | page 59 |
| 7.5. Observations   | page 61 |
| 7.6. A question of nomenclature (ICD-9 and ICD-10)        | page 62 |
| <b>8. Men victims of violence</b>                         |         |
| 8.1. Introduction   | page 66 |
| 8.2. Report « Prévenir, subir et recourir à la violence » | page 67 |
| 8.3. What kind of violence due men in Europe experience ? | page 68 |
| <b>9. The EIDIV software</b>                              |         |
| 9.1. Aim and conception of the EIDIV software             | page 72 |
| 9.2. To install the EIDIV software                        | page 75 |
| 9.3. To use the EIDIV software                            | page 78 |
| <b>10. Results and impacts of the project</b>             |         |
| 10.1. Dissemination of the results                        | page 82 |
| 10.2. Limits of the project                               | page 82 |
| 10.3. Follow-up   | page 83 |
| <b>11. Recommendations</b>                                | page 84 |
| <b>12. Conclusions</b>                                    |         |
| 12.1. « Political » conclusions                           | page 90 |
| 12.2. « Operational » conclusions                         | page 91 |

## **Part B : The EIDIV software and the descriptive form (French)**

|   |         |
|---|---------|
| CD-ROM with the EIDIV software to install | page 95 |
| Descriptive form example                  | page 96 |

## **Annexes :**

|  |  |
|--|--|
| Annex n°1 : List of keywords   |  |
| Annex n°2 : List of materials produced during the project              |  |
| Annex n°3 : Indicative bibliography                                    |  |
| Annex n°4 : Data for estimation mortality by intimate partner violence |  |

---

## Executive summary

### The results of the project EIDIV are the following :

1. We were able to select 17 descriptive indicators for intimate partner violence and rapes in Europe and we developed a data collection methodology which is pertinent and transferable for other domains.
2. After defining the precise scope of this project, we collected data on the indicators from main data sources available within the 15 Member States (EU-15).
3. We developed an information tool (*software EIDIV*) for displaying the descriptive data files. This tool is easy to use on all computers with Microsoft Windows © 98 and newer versions. It is easy to modify, delete or add data files in order to update and improve the content of the database. Thus the *EIDIV software* is completely parametric and updatable. Its usefulness can go well beyond the content of the current project data files.
4. Concerning the data collection itself we were able to complete approximately 140 files for all Member States. Thus we were able to collect a certain amount of the chosen indicators and to group together references about data sources previously dispersed.
5. In establishing the limits of this collection (for example : complete absence of reliable data on intimate partner homicides, for example, few medical data, feeble comparability of existing sources such as national studies, large differences between Member States on the availability of data in this domain, etc.) we capture the main strengths and weaknesses of the European information systems on violence.
6. In so doing we were able to establish a database of descriptive files concerning different indicators, but were not able to create a statistical database because of the low comparability of the data. This is in contrast to the field of non-intentional injury (for example see the project « Comprehensive view of injuries » of the Public Health Programme for the prevention of accidents and injuries – DG SANCO with whom we have participated). We thus see the path that has to be pursued in order to ensure an equivocal statistical knowledge base for intimate partner violence, in as much depth as that of road traffic or work accidents.
7. We were able to establish that an accurate census on intimate partner violence in Europe is an essential task. In the meantime we were able to estimate that between 700 to 900 women die each year due to intimate partner violence in Europe, EU-15.
8. It appears just as urgent to establish links between general practitioners, rescue services and social services for the identification and treatment of victims of intimate partner violence. Clearly, we are only at the starting point for such initiatives in Europe.
9. We were able to ascertain that among the recent national surveys there are profound differences which prohibit statistical comparisons of the results. Thus we have outlined broad methodological guidelines for harmonising national surveys.

---

**10.** We have underlined interest in leading a harmonised European survey on the topic of intimate partner violence, such as an Eurobarometer survey.

**11.** Defining the specifics of fines, monitoring their frequency, publishing statistical data on perpetrators, and the relationship to the victims, are essential recommendations for fully utilizing official institutional sources.

**12.** We also proposed a collaboration with the Daphne program and that of the injury prevention experts of DG SANCO to benefit from synergies, such as the inclusion of intimate partner violence within the Injury Surveillance System, ISS-All injuries.

**13.** Globally, we advise the European Commission to support the following specific actions:

→ *Daphne Program* : promote harmonisation of concepts, good survey practice, assistance in establishing a harmonised European survey,

→ *DG SANCO* : acknowledge the public health dimension for intimate partner violence, incorporate prevention of violence at the heart of action plans for the Public Health Program (2003-2008), establish a « violence module » solidly documented as part of the information system of the ISS-All Injuries,

→ *Eurostat* : work on mortality and morbidity nomenclatures for a more accurate description of intimate partner violence, statistical promotion in all domains

**14.** Finally, we were able to formulate a certain number of recommendations to improve the information system on intimate partner violence and rape in Europe. For 10 years a project like ours would not have been fathomable. The majority of the indicators would be left blank. Far from being complete, the EIDIV information matrix is solid and has a purpose and the information base is broadening. The realization of the frequency and severity of this type of violence within society is progressing. The necessity to complete the data sources at the national as well as the European level is clearly apparent. The necessary harmonisation is in process but does not yet include results published within the past ten years via large national surveys.

---

# Sommaire du rapport final

|  |         |
|--|---------|
| <b>Summary</b> (en anglais)                  | page 3  |
| <b>Operational synthesis</b> (en anglais)    | page 5  |
| <b>Sommaire</b> (en français)                | page 7  |
| <b>Synthèse opérationnelle</b> (en français) | page 10 |

## Partie A

### 1. Situation et objectifs du projet

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| 1.1. Situation du problème | page 12 |
| 1.2. Objectifs du projet   | page 13 |
| 1.3. Bénéficiaires         | page 14 |
| 1.4. Résultats escomptés   | page 14 |

### 2. Méthodologie utilisée et déroulement du projet

|  |         |
|--|---------|
| 2.1. Méthodologie prévue                                     | page 15 |
| 2.2. Méthodologie mise en œuvre : compte rendu chronologique | page 16 |
| 2.3. Déroulement du projet et rôle de chaque partenaire      | page 20 |

### 3. Définitions et périmètre du projet

|  |         |
|--|---------|
| 3.1. Définitions des violences envers les femmes   | page 22 |
| 3.2. Les différentes sortes de violence conjugales | page 24 |
| 3.3. Le périmètre du projet                        | page 26 |

### 4. Les différents types de sources statistiques existants

|  |         |
|--|---------|
| 4.1. Les sources institutionnelles officielles                       | page 30 |
| 4.2. Les sources associatives et ONG                                 | page 32 |
| 4.3. Les sources médicales   | page 33 |
| 4.4. Les enquêtes nationales   | page 33 |
| 4.5. Complémentarité et articulation des différents types de sources | page 34 |

### 5. Méthodologie du recueil de l'information

|                                      |         |
|--------------------------------------|---------|
| 5.1. La matrice d'information        | page 36 |
| 5.2. La fiche descriptive de recueil | page 39 |
| 5.3. Le déroulement du recueil       | page 40 |

### 6. Bilan du recueil de l'information

|   |         |
|---|---------|
| 6.1. Approche quantitative                  | page 41 |
| 6.2. Bilan de l'approche par type de source | page 44 |

|   |         |
|---|---------|
| 6.3. Bilan de l'approche par Etat   | page 53 |
| 6.4. Rôle des Institutions internationales  | page 54 |
| <b>7. Mortalité par violences conjugales</b>  |         |
| 7.1. Position du problème   | page 56 |
| 7.2. Les différentes sources internationales  | page 57 |
| 7.3. Notre procédure d'estimation du nombre d'homicides                             | page 58 |
| 7.4. Résultats de notre estimation  | page 59 |
| 7.5. Constatations  | page 61 |
| 7.6. La question des nomenclatures CIM (Classification Internationale des Maladies) | page 62 |
| <b>8. Les violences dont sont victimes les hommes</b>                               |         |
| 8.1. Introduction   | page 66 |
| 8.2. Rapport « Prévenir, subir et recourir à la violence »                          | page 67 |
| 8.3. What kind of violence due men in Europe experience ?                           | page 68 |
| <b>9. Le Logiciel EIDIV</b>   |         |
| 9.1. But et conception du logiciel EIDIV  | page 72 |
| 9.2. Installation du logiciel EIDIV   | page 75 |
| 9.3. Utilisation du logiciel EIDIV  | page 78 |
| <b>10. Résultats et impacts du projet</b>   |         |
| 10.1. Diffusion des résultats   | page 82 |
| 10.2. Limites du projet   | page 82 |
| 10.3. Suivi du projet   | page 83 |
| <b>11. Recommandations</b>  | page 84 |
| <b>12. Conclusions</b>  |         |
| 12.1. Conclusions « politiques »  | page 90 |
| 12.2. Conclusions « techniques »  | page 91 |
| <b>Partie B : Le logiciel EIDIV et ses fiches</b>                                   |         |
| CD-ROM contenant le logiciel EIDIV à installer sur micro-ordinateur                 | page 95 |
| Exemple de fiches   | page 96 |
| <b>Annexes :</b>  |         |
| Annexe n°1 : Liste de mots-clés décrivant au mieux le projet                        |         |
| Annexe n°2 : Liste des produits réalisés au cours du projet                         |         |
| Annexe n°3 : Bibliographie indicative   |         |
| Annexe n°4 : Tableaux des estimations des homicides par violences conjugales        |         |

---

## Synthèse opérationnelle

### Les apports du projet EIDIV sont de plusieurs ordres :

1. Nous avons effectué une sélection de 17 indicateurs statistiques descriptifs du phénomène de violences conjugales et des viols en Europe et développé une méthodologie de recueil qui nous semble pertinente et transposable dans d'autres domaines.
2. Après avoir défini le périmètre précis du projet, nous avons collecté des données sur les principales sources d'information disponibles dans l'ensemble des Etats membres de l'UE-15 au regard de ces indicateurs.
3. Nous avons développé un outil informatique (*le logiciel EIDIV*) de consultation de ces fiches descriptives. Cet outil est facilement utilisable sur tout micro-ordinateur fonctionnant sous le système d'exploitation Microsoft Windows © 98 et > (versions supérieures). On peut aisément modifier, supprimer ou ajouter des fiches pour mettre à jour et faire évoluer le contenu de cette base de données. *Le logiciel EIDIV* est donc complètement paramétrable et évolutif. Son utilité peut aller bien au-delà du contenu actuel des fiches du projet.
4. Concernant la collecte des données proprement dite, nous avons pu compléter près de 140 fiches pour l'ensemble des Etats membres. Nous avons ainsi pu faire le point sur un certain nombre d'indicateurs et rassembler des références à des sources de données jusque là éparées.
5. En constatant les limites de cette collecte (absence de sources de données fiables sur les homicides conjugaux, par exemple, sources médicales peu nombreuses, faible comparabilité des sources existantes comme pour les enquêtes nationales, forte différence entre Etats membres sur la disponibilité globale de données dans le domaine, etc.), nous avons mis à jour les principales forces et faiblesses des systèmes d'information européens concernant ces violences.
6. Ainsi, nous avons pu mettre en place une base de fiches descriptives touchant aux différents indicateurs mais non directement une base chiffrée, tant les sources sont peu comparables, à l'inverse de ce que l'on trouve dans le domaine des traumatismes non intentionnels, par exemple (voir le projet « Comprehensive view of injuries » du Programme de prévention des blessures – DG SANCO auquel nous avons participé). On voit ainsi le chemin qu'il reste à parcourir pour que la connaissance statistique des violences conjugales soit aussi assurée et construite que celle des accidents de la circulation ou des accidents du travail.
7. Nous avons pu mettre en évidence qu'un recensement précis des homicides conjugaux en Europe est une tâche essentielle. Notre procédure d'estimation conduit aux résultats suivants : entre 700 et 900 femmes décèdent chaque année par violences conjugales dans l'Europe UE-15.
8. Il nous paraît aussi urgent de mettre en place des réseaux associant les médecins de ville, les services d'urgence et les services sociaux, tant pour le repérage des violences conjugales que pour la prise en charge et les traitements des victimes. Manifestement, nous n'en sommes qu'au commencement de telles initiatives en Europe.



---

9. Nous avons pu constater que, parmi les enquêtes nationales récentes, des divergences profondes interdisaient une comparaison fine, statistiquement fondée, des résultats. Nous avons esquissé de grandes lignes méthodologiques pour des enquêtes nationales mieux harmonisées.

10. Nous avons souligné l'intérêt qu'il y aurait à mener une enquête européenne harmonisée de type Eurobaromètre dans le domaine des violences conjugales.

11. Définir la spécificité des infractions, comptabiliser leurs fréquences, publier des statistiques genrées comportant des informations sur les agresseurs, mais aussi les victimes et leurs liens, sont des recommandations essentielles pour pouvoir utiliser pleinement les données issues des sources institutionnelles officielles.

12. Nous avons aussi proposé une collaboration étroite entre les équipes de programme Daphné et celles du réseau d'experts « traumatismes » de la Direction générale « Santé et protection des consommateurs », pour bénéficier de facto d'un effet de synergie et inclure les violences conjugales dans le recueil européen des traumatismes (nouveau système de recueil ISS-All injuries).

13. Globalement, nous avons préconisé que la Commission européenne mette l'accent sur certaines actions spécifiques dans les cadres suivants :

→ *Programme Daphné* : promotion de l'harmonisation des concepts, des bonnes pratiques d'enquête, aide à la mise en place d'une enquête harmonisée européenne,

→ *Direction générale « Santé et protection des consommateurs »* : prise en compte de la dimension de santé publique des violences conjugales, prévention des violences au sein du programme d'action communautaire dans le domaine de la santé publique (2003-2008), programme PHP (Public Health Programme), mise en place d'un « module Violence » solidement documenté au sein du recueil d'information ISS-All Injuries,

→ *Eurostat* : travail sur les nomenclatures de mortalité et de morbidité pour une meilleure reconnaissance de la spécificité des violences conjugales, promotion de la statistique genrée dans tous les domaines,

14. Enfin, nous avons pu formuler un certain nombre de recommandations pour améliorer l'état du système d'information sur ces violences conjugales et les viols en Europe. Il y a 10 ans un projet comme le nôtre aurait été inenvisageable. La plupart des indicateurs seraient restés vides. Loin d'être complète la matrice d'information EIDIV a cependant aujourd'hui un sens. Les connaissances s'étendent. La prise de conscience de la fréquence et de la gravité de ces violences dans l'ensemble de la société progresse. La nécessité de compléter les sources, tant au niveau national qu'au niveau européen apparaît très clairement. L'harmonisation nécessaire est en route, mais ne concerne pas encore les résultats publiés ces dix dernières années dans les grandes enquêtes nationales.

**D'importants progrès restent à effectuer pour tirer les violences conjugales des faits divers et les faire émerger comme un enjeu de société et une question majeure de santé publique, en se fondant sur des données statistiques riches, fiables et homogènes. Nous espérons que les résultats et les réflexions, mêmes modestes, de notre projet y contribuent.**