



EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL JUSTICE

Directorate A: Civil Justice
Unit A4: Programme Management

THE DAPHNE III PROGRAMME (2007-2013) TO PREVENT AND COMBAT
VIOLENCE AGAINST CHILDREN, YOUNG PEOPLE AND WOMEN AND TO
PROTECT VICTIMS AND GROUPS AT RISK

ACTION GRANT Final Narrative Report

- Please, download and fill in this form on your computer.
- In addition to one paper copy of this report please provide the Commission also with an electronic copy of this report (e-mail to JUST-DAPHNE@ec.europa.eu or provide a USB Key/disk)
- Please provide the Commission also with hardcopies and electronic copies of all relevant publications/outputs (speeches, studies, brochures, reports, manuals, surveys etc.)

A) PROJECT

1. **Reference number** of the project: **JUST/2009-2010/DAP3/AG/0898**

2. **Title** of the project: **DAPHNE-DIFFUSION : un annuaire européen DAPHNE**

3. **Co-ordinating Organisation's name**: **Naturalia et Biologia (NEB)**

4. **Start date and end date** of the project (if this information differs from the information provided in your application form, please, explain also the reasons thereof):
15/01/2011-14/01/2013 : 24 mois

5. **Contact person:**

Name: Pr Marcel Spector

Address: ERTE - Université Paris Descartes - 45 rue des Saints Pères

Postal code: 75006 City: Paris

Email: spector@naturaliaetbiologia.fr

Phone: (+33) 1 42 86 90 35

Fax: (+33) 1 42 86 33 00

Contributeurs à ce rapport : Pr. Marcel Spector (NEB), Maïté Albagly (NEB), Marie-Christine Elgard (NEB), Marc Nectoux (Psytel), Claude Mugnier (Psytel), Jean-Pierre Darlot (Psytel), Dr Duarte Rei Vilar (APF), Aija Vule (FCC/SSA), Helmut Sax (LBG)

6. **Partner(s)** and **associate partner(s)** involved in the action during the lifetime of the project:

Partner 1 : **Associação para o Plaeamentoda Familia** (APF - PT)

Partner 2 : **Psytel** (FR)

Partner 3 : **Ludwig Boltzmann Gesellschaft** – Institute of human rights (LBG - AT)

Partner 4 : **Social Services Agency** (SSA - LV) anciennement Family Crisis Center

7. Amongst the **planned activities** in the project financed by the European Commission, please outline those that were **implemented**. Indicate them in chronological order and per workstream.

Les buts de notre projet DAPHNE-DIFFUSION (nom court « DAPH-DIFF ») sont essentiellement de faciliter la recherche de partenariat, les échanges d'informations entre acteurs DAPHNE et la diffusion des résultats des projets DAPHNE en mettant à disposition, via le web, une base de coordonnées des différents types d'acteurs DAPHNE. Les activités du projet, regroupées en 6 workstreams, étaient les suivantes :

Workstream 0 : Management et coordination du projet (janvier 2011 - janvier 2013)

A0.1 : Le suivi scientifique du projet (s'appuyant sur le kick-off meeting et les réunions internes mensuelles de projet)

implemented

A0.2 : La coordination de l'équipe et des partenaires (s'appuyant sur les 2 "meetings généraux" de projet)

implemented

A0.3 : La production des documents intermédiaires et internes de travail et des documents contractuels

implemented

A0.4 : Le suivi administratif et financier du projet

implemented

Workstream 1 : Les produits du projet et leurs diffusions (juillet 2012 - janvier 2013 et au-delà)

A1.1 : La mise à disposition d'un outil informatique : la base DAPH-DIFF des coordonnées des acteurs de la communauté DAPHNE au sens large, avec son logiciel d'interrogation et de consultation Web

implemented

A1.2 : La publication de documents spécifiques au projet : le rapport scientifique final, un rapport de synthèse (FR/EN) en 4 pages, un document "conclusions provisoires" diffusé dès M18, un manuel d'utilisation de la base en ligne reprenant notre exemple de plan de diffusion pour un projet appartenant à l'axe prioritaire n°5 concernant « un travail de terrain associant les femmes visant à leur donner les moyens de se protéger et de protéger leurs pairs contre la violence ».

implemented

A1.3 : Un CD-ROM contenant l'ensemble des documents produits

implemented

A1.4 : L'ensemble des documents établis sera aussi téléchargeable à partir d'un module spécifique du site Web de l'association NEB

Implemented, en fait sur le site Psytel, opérateur technique du projet (www.psytel.eu)

Workstream 2 : Rencontre avec des porteurs de projet et bilan des problèmes de diffusion (M2-M6)

A2.1 : Définition du périmètre du projet et de la dynamique de l'étude

implemented

A2.2 : Rencontre avec des porteurs de projet DAPHNE (bilan des points forts et des points faibles de la diffusion, moyen de l'améliorer) par interviews (au minimum 3 porteurs par EM partenaire), consultation des rapports de la Commission sur le sujet

implemented

A2.3 : Bilan des problèmes rencontrés lors de la diffusion des résultats d'un projet DAPHNE

implemented

Workstream 3 : Collecte du contenu de la base DAPH-DIFF (M5-M16)

A3.1 : Etablissement des descripteurs de la base et de leur nomenclature

implemented

A3.2 : Acquisition des informations utiles déjà contenues dans le Toolkit DAPHNE : les adresses présentes

implemented

A3.3 : Collecte de coordonnées nationales supplémentaires auprès des partenaires des projets DAPHNE déjà répertoriés pour compléter la base (ministères, institutions et ONG nationales - EU27)

implemented

A3.4 : Collecte, par des demandes spécifiques, des coordonnées européennes auprès des réseaux et des structures européennes liés aux activités du programme DAPHNE

implemented

A3.5 : Acquisition des coordonnées des journalistes en charge des questions se rapportant aux activités du programme DAPHNE dans les principaux médias européens (EU27)

implemented

Workstream 4 : Développement de la base DAPH-DIFF, de l'outil d'interrogation Web et test (M9-M16)

A4.1 : Cahier des charges de la base et de l'application Web DAPH-DIFF

implemented

A4.2: Développement de la base, de l'application Web DAPH-DIFF et de son module de mise à jour

implemented

A4.3 : Test de la maquette (version bêta) avec des groupes d'utilisateurs potentiels en AT, PT, LV et FR

implemented

A4.4 : Actions correctives si nécessaires et mise à disposition de l'application finale

implemented

Workstream 5 : Mise en oeuvre de la base DAPH-DIFF (M17-M24)

A5.1 : Analyse du contenu de la nouvelle base de diffusion : approche quantitative et approche qualitative

implemented

A5.2 : Exemple d'interrogation de la base dans l'axe prioritaire 5 du « work programme DAPHNE 2009 » : « un travail de terrain associant les femmes, visant à leur donner les moyens de se protéger et de protéger leurs pairs contre la violence ».

implemented

A5.3 : Implémentation de la base (sites Toolkit, NEB, autres ONGs) et référencement (Google, Yahoo, etc.)

Implemented + en cours

- Ces travaux se sont déroulés dans le strict respect du calendrier initialement prévu. Nous avons seulement étendu la période de collecte des données, qui devait se finir en M16, à M20, en parallèle avec les autres travaux prévus durant cette période.
- Nous avons été en contact avec une juriste pour étudier les questions juridiques posées par cet annuaire.
- Nous avons régulièrement contacté l'équipe DAPHNE concernant l'avancement de ces travaux : réunion avec Mme Benedetta Turdo (Unit A4 de la DG Justice) à Bruxelles, envoi spécifique des documents de projet à l'équipe DAPHNE, demandes de réunion (voir la chronologie des travaux en Annexe 3).

8. Amongst the **planned activities** in the project co-financed by the European Commission, please outline those that were **not implemented** and give reasons why this was the case. Indicate them in chronological order and per workstream.

Nous avons réalisé l'ensemble du programme de travail prévu qui est détaillé dans les activités des workstreams. **Toutes les activités prévues ont été implémentées.**

Cependant, il reste à envisager comment l'équipe DAPHNE souhaite exploiter les résultats de notre projet, c'est-à-dire essentiellement l'application web DAPH-DIFF (base de données des fiches des structures + application d'interrogation et de consultation web). Plusieurs options sont possibles :

- (1)- pas d'exploitation spécifique de nos résultats par la Commission. Nous assurons seuls la diffusion de la base, comme pour un projet DAPHNE standard ;
- (2)- référencement de notre site par un lien sur un site de la Commission, par exemple, sur le site du Toolkit DAPHNE ;
- (3)- reprise par la Commission des fiches collectées dans la base ;
- (4)- reprise par la Commission de l'application DAPH-DIFF dans son entier (base des fiches + application web).

Ces différentes options, détaillées au chapitre 13, restent ouvertes à la fin du projet.

9. Were any **unforeseen activities** in the project co-financed by the European Commission **implemented**? If yes, please indicate them in chronological order and per workstream.

Nous avons mené au moins quatre travaux non prévus initialement en complément d'activités prévues :

- En complément de l'activité A2.3 (Bilan des problèmes rencontrés), nous avons été amenés à écrire un document (référence D058) intitulé « Place des différents outils en fonction des étapes d'un projet DAPHNE ». En effet, les entretiens menés dans le cadre de ce projet avec des porteurs ou des partenaires de projets nous ont montré qu'il y avait une certaine confusion dans le rôle et l'utilisation possible des différents outils suivants :
- le site web DAPHNE III de la Commission - DG Justice ;
- le Toolkit DAPHNE (contenant des informations sur les projets de 1997 à 2005) ;
- le système Priamos (le système de soumission électronique de la DG Justice) ;
- l'annuaire DAPHNE-DIFFUSION produit du présent projet.

Ce document est disponible dans l'application web (Results of the project, puis Other), dans le CD-ROM, ainsi que sur le site regroupant les documents du projet (www.psytel.eu).

- En complément de l'activité A3.3 (Collecte de coordonnées nationales supplémentaires), nous avons pensé à prendre contact avec les Ambassades de France de 12 Etats membres où il nous semblait ne pas avoir suffisamment de fiches collectées à ce moment du projet (mai 2012). Nous avons envoyé une lettre de demande d'information (référence D072), généralement au service de presse des ambassades de France de ces pays. Nous avons eu plusieurs réponses utiles.

- En complément de l'activité A4.3 (Test de la maquette), nous avons demandé de tester l'application de mise à jour de la fiche de notre site EndUser à l'ensemble des structures répertoriées dans notre annuaire : 271 structures l'ont testé, une douzaine nous faisant des propositions d'amélioration. Nous avons de même demandé à ces 271 structures de tester l'application finale (interrogation multi-critères) du site EndUser.

- En complément de l'activité A5.1 (Approche qualitative), nous avons écrit un document de réflexion globale concernant « l'acteur-réseau DAPHNE » (référence D106).

10. Which **results** were obtained for each activity of each workstream described above? Please include details on how the end results helped the achievement of the initial goals of the project and if other goals, not initially foreseen, were also fulfilled. How has this been evaluated (which **evaluation criteria /methods** have been used)? How would you describe the **impact** of this project? What was the impact on the target group(s) and the beneficiaries?

10.1 Les résultats de chaque workstream :

- Les activités du workstream 0 (Activités 0.x) nous ont permis de mettre en place notre équipe et notre méthodologie de travail. Nous avons produit un ensemble de documents référencés de D000 à D112 comprenant des documents intermédiaires et internes de travail et des documents contractuels. L'équipe NEB/Psytel a assuré le suivi scientifique du projet et le porteur NEB le suivi administratif et financier du projet. Tous les documents de projet (comptes rendus, boîte à idées, rapports, manuel de codage, etc.) étaient partagés entre les partenaires et disponibles sur notre « Dropbox », qui est un espace de travail partagé. La collaboration entre les partenaires a été tout à fait satisfaisante.

- Les activités du workstream 1 (Activités 1.x) nous ont permis de structurer les fiches de plus de 2450 organisations dans une base de données et de mettre à disposition du grand public une application web d'interrogation et de consultation de ces fiches. Nous avons publié, outre le présent rapport administratif final (D109) FR/EN (en version française et anglaise), un rapport de synthèse (D110) FR/EN, un manuel de codage des fiches (D056) FR/EN, un exemple d'utilisation de la base (D112). Par ailleurs, nous avons édité un CD-ROM regroupant les principaux documents du projet et aussi rendu accessibles ces documents sur le site www.psytel.eu (voir point 14).

- Les activités du workstream 2 (Activités 2.x) nous ont permis de définir le périmètre du projet, de rencontrer des porteurs de projets DAPHNE (3 en FR, 3 en AT et 3 en PT) pour faire un bilan des problèmes de diffusion et pour connaître leur attente par rapport à un annuaire DAPHNE. Nous avons établi un guide d'entretien pour faire ce travail (D008). Nous avons pu ainsi établir une synthèse sur ces questions. Nous avons ainsi été amenés à mieux préciser le cœur du projet : collecter et organiser les coordonnées des structures suivantes, par ordre de priorité décroissante :

les partenaires de tous les projets DAPHNE (de 1997 à 2010), les grandes ONG nationales et régionales des domaines d'action du programme DAPHNE, les universités et les enseignants-chercheurs, les ministères, et les principaux médias presse en charge des domaines DAPHNE, ceci dans les 27 Etats membres (EM).

- Les interviews réalisées nous ont permis de constater qu'il y avait une certaine confusion entre les fonctions « Annuaire DAPHNE », « Toolkit DAPHNE », « système de soumission Priamos » et « site Web DAPHNE ». Nous avons écrit un document précisant la fonction Annuaire par rapport aux autres outils (D058).

- Notre projet est clairement un projet de constitution « d'un annuaire intelligent » : un annuaire, car c'est une liste de contacts (adresse postale, mail, nom de contact, etc.), « **intelligent** », **au sens où il permet de classer ces informations, essentiellement par pays, par type de structure, par domaine d'action, par population visée et par type d'action**. Cette base doit faciliter la recherche de partenariat (plutôt pour les « petites » structures non incluses dans des réseaux déjà fortement constitués), l'aide à la recherche de contenu au cours d'un projet ou en dehors (tout acteur DAPHNE), la diffusion de résultats en fin de projet (tout acteur DAPHNE) et les actions de plaidoyer (plutôt pour les « grosses » structures).

- Les activités du workstream 3 (Activités 3.x) nous ont permis d'établir les premières versions des descripteurs (ou variables) de la base et des thésaurus (ou nomenclatures) associés aux variables de la base DAPH-DIFF. Ces descripteurs et thésaurus ont évolué au cours des premiers mois du projet avec l'apport des partenaires, mais surtout en testant concrètement la saisie des informations que nous avons commencé à collecter. Après la première réunion générale de projet à Paris avec l'ensemble des partenaires (le 07/10/2011), nous avons établi la version V2.1 qui est la version définitive. La construction des principaux thésaurus a répondu aux impératifs suivants : prendre comme base les thésaurus présents dans le Toolkit DAPHNE et les faire évoluer en fonction des besoins nouveaux. Nous avons ensuite publié un manuel de codage définitif (D056) FR/EN qui sert encore de référence.

- Les travaux de collecte ont d'abord porté sur l'acquisition des informations utiles déjà contenues dans le Toolkit DAPHNE (projets de 1997 à 2005), puis la collecte des partenaires des projets DAPHNE non présents dans le Toolkit (de 2006 à 2010). Nous avons aussi cherché les structures qui avaient soumis des projets DAPHNE sans être pourtant sélectionnées. Nous avons poursuivi notre travail de collecte de coordonnées nationales supplémentaires auprès des partenaires des projets DAPHNE déjà répertoriés pour compléter la base (ministères, institutions et ONG nationales - EU27), puis de collecte des coordonnées européennes auprès des réseaux et des structures européennes liés aux activités du programme DAPHNE et enfin de collecte des coordonnées des journalistes en charge des questions se rapportant aux activités du programme DAPHNE dans les principaux médias européens (EU27) (des 10 plus grands journaux et magazines). Les partenaires du projet ont aussi cherché par eux-mêmes les structures concernées en utilisant les moteurs de recherche (voir le document (D054 - Les méthodes de recherche). Nous avons défini deux niveaux de saisie : la fiche complète et la fiche réduite avec 6 variables obligatoires (pays, nom international de la structure, e-mail institutionnel, domaines d'action, types d'action, populations visées). Toutes les informations présentes dans la base ont été validées par les structures elles-mêmes ou appartiennent au domaine public.

- Les activités du workstream 4 (Activités 4.x) nous ont permis de développer la base de données, de construire un outil de saisie (l'application web de saisie) et de suivre le travail de collecte des fiches des structures. Nous avons ensuite développé et fait évoluer le site web d'interrogation et de consultation (l'application web EndUser). Nous avons fait tester cette maquette auprès de nos partenaires et des porteurs de projet, puis nous avons mené les actions correctives nécessaires avant de mettre à disposition l'application finale. Les développements informatiques ont été effectués en

langage *PHP* avec le système de gestion de base de données open source *MySQL* en ce qui concerne la base de données et avec le CMS *WordPress*, système de gestion de contenu libre, en ce qui concerne la présentation du site web EndUser. Ce sont des standards actuels reconnus de développement.

- Les activités du workstream 5 (Activités 5.x) nous ont permis de conduire une analyse quantitative et qualitative de la base, de fournir des exemples d'interrogation, notamment suivant l'axe prioritaire 5 du programme de travail DAPHNE 2009 : « un travail de terrain associant les femmes, visant à leur donner les moyens de se protéger et de protéger leurs pairs contre la violence ». Nous avons ensuite commencé à référencer cette base. Ce travail est en cours et son déroulement peut être influencé par ce que la Commission peut souhaiter concernant l'avenir de cette base (voir les différents scénarios au chapitre 13 du présent rapport). Quoi qu'il en soit, nous nous engageons à maintenir le site et la base correspondante durant 2 ans à partir de la fin du projet (14/01/2013-14/01/2015).

- L'ensemble des produits du projet est détaillé dans le chapitre 14.

10.2. L'évaluation :

- Comme annoncé dans notre proposition, nous avons appliqué dans la gestion du déroulement de ce projet les concepts issus de la GPO (Gestion par objectifs - *MBO : Management by objectives*). Au cours des réunions internes de projet de l'équipe NEB/Psytel - environ toutes les 6 semaines - chaque membre de l'équipe se voyait attribuer des objectifs précis (chapitre « A faire » dans nos comptes rendus de réunion) que nous comparions avec ce qui était effectivement réalisé lors de la réunion suivante. Nous assurons ainsi une traçabilité continue des processus et des feedbacks pour atteindre nos objectifs.

- Nous avons utilisé une procédure d'évaluation et de suivi interne que Psyteel avait déjà mise en oeuvre dans les projets Daphné précédents et que NEB a reprise :

- Le coordinateur établit le *programme de travail détaillé, la répartition des travaux entre partenaires et le calendrier des tâches dans un diagramme de Gantt* servant à déterminer le « chemin critique » du projet. Ce document est distribué au début du projet et remis à jour à chaque réunion interne de projet.

- *Les réunions internes de projet* entre les membres de l'équipe du porteur de projet NEB et Psyteel sont prévues donnant lieu à un compte rendu diffusé à l'ensemble des partenaires.

- Le coordinateur suit le déroulement du projet et le calendrier de réalisation dans le respect des délais. Il vérifie que les résultats de chaque activité sont disponibles et clairement identifiés.

- *Tous les documents de projet sont répertoriés et numérotés*. Ils constituent la base à partir de laquelle le rapport final et les documents liés sont établis. *Ces documents finaux se construisent tout au long du projet*.

- *Deux réunions générales de coordination de projet* se sont tenues pour suivre le déroulement du projet et discuter des résultats intermédiaires entre tous les partenaires.

- Nous distinguons bien entre *trois types de documents différents* : le « rapport administratif » qui est le document contractuel de fin de projet, les *working papers (WP)* qui sont des « documents résultats » jugés importants et les autres documents de projet, assez détaillés qui rendent compte de la méthodologie et de l'ensemble des résultats acquis et enfin, le « rapport de synthèse » qui est un document synthétique de communication, se concentrant sur les résultats acquis et destiné à une plus large diffusion.

- Les partenaires et le coordinateur sont en liaison constante lors du déroulement des activités du projet (mail, téléphone, etc.).

- Pour vérifier la validité des résultats escomptés du projet, nous avons utilisé la méthode « SMART ». Les résultats devaient être :

Spécifiques, c'est-à-dire être adaptés au projet et formulés clairement : notre base annuaire et l'application web liée ainsi que les différents WP répondent à ce critère ;

Mesurables, c'est-à-dire être mesurables par des caractéristiques qualitatives et/ou quantitatives : notre proposition initiale décrivait des indicateurs de performance (voir plus bas) ;

Atteignables, c'est-à-dire être réalisables avec les ressources humaines et financières disponibles : c'est ce que fait en menant nos travaux dans le cadre de l'enveloppe financière disponible ;

Réalistes, c'est-à-dire qu'ils doivent répondre à des besoins spécifiques et reconnus : les besoins en matière d'identification de partenaires et de diffusion sont depuis longtemps exprimés par les acteurs et partenaires du programme DAPHNE.

Temporel, c'est-à-dire qu'ils doivent être obtenus dans les délais impartis : nous avons mené à bien nos travaux dans les délais.

- Le suivi du projet s'est effectué en **utilisant des indicateurs de performance** appropriés. Nous avons défini deux types d'indicateurs :

- **des indicateurs internes de performance de suivi :**

- nombre de réunions internes : **17 réunions de projet, dont 2 réunions générales.**

- nombre de comptes rendus de réunion internes et externes : **21 comptes rendus de réunion** avec les réunions externes.

- nombre de documents internes produits : **112 documents de projet répertoriés et classifiés de D001 à D112.**

- **des indicateurs de performance de résultats :**

- nombre de structures collectées dans la base sous forme de fiches : **2 463 fiches au 19/09/2012.** Nous n'avons eu aucun refus de structures de participation à l'annuaire DAPH-DIFF au cours du déroulement du projet. Cet indicateur évolue constamment, car de nouvelles fiches sont créées par les utilisateurs de l'annuaire. C'est l'effet « boule de neige ».

- évaluation de l'ergonomie et de l'accessibilité de l'application : **l'application a été testée par les 271 partenaires qui ont validé leurs fiches ;**

- coordonnées sélectionnées et complètes par catégories : **voir tableau statistique D096 ;**

- nombres de partenaires contactés et actifs : **271 structures ont validé explicitement leur fiche après contact ;**

- statistiques d'interrogation : **intégrées à l'application DAPH-DIFF.** Nous ne pourrions renseigner pleinement cet indicateur qu'avec un recul suffisant, quand l'application annuaire DAPHNE aura été utilisée en routine.

- Par ailleurs, l'évaluation externe du projet a été effectuée en continu par Mme Maité Albagly, ancienne Secrétaire Générale du Mouvement Français du Planning Familial et experte du domaine. Elle a participé à toutes les réunions internes de projet et analysé tous les documents produits.

- Nous avons identifié initialement 5 facteurs de risques au cours du déroulement de notre projet correspondant à 5 « activités critiques » :

- Bilan avec des porteurs de projet DAPHNE (Activité A2.2)

- Choix des descripteurs de la base (Activité A3.1)

- Méthodologie d'acquisition des coordonnées (Activité 3.2)

- Test de la maquette de la base avec des utilisateurs potentiels du projet (Activité 4.3)

- Référencement de la base de diffusion (Activité 5.3)

Ces activités se sont déroulées sans problème conformément aux attentes. L'évaluatrice été particulièrement attentive au bon déroulement de ces phases en analysant leur déroulement et les documents produits (références fournies au chapitre 14).

10.3. L'impact du projet :

- Notre projet est un projet assez technique qui n'a pas d'impact direct sur le grand public, mais qui concernent les experts du domaine et en priorité les experts de la communauté DAPHNE, notamment les porteurs et les partenaires des projets DAPHNE. De ce point de vue, les composantes de l'impact de ce projet sont les suivantes :

- Le site d'interrogation et de consultation de la base DAPH-DIFF est maintenant accessible. Il faut s'être identifié pour accéder à la liste complète des résultats de la sélection et au contenu des fiches. Sinon, nous ne fournissons que les noms internationaux des 10 premières structures correspondant à l'interrogation, sans qu'il soit possible de consulter le contenu des fiches.

- Ce projet nous semble important pour mettre à la disposition de la communauté DAPHNE un outil facilitant entre autres la diffusion des résultats des projets. En effet, chaque porteur de projet devait assurer seul la propre diffusion de ses résultats, alors même qu'il était peu outillé pour le faire et qu'il n'avait bien souvent que peu d'expérience dans le domaine. Chaque porteur de projet redécouvrait les difficultés de l'entreprise sans pouvoir bénéficier du travail accompli par les projets précédents. C'est pourquoi avons proposé de créer cet annuaire qui est un outil de mutualisation de la fonction de diffusion : un annuaire « intelligent » des coordonnées des partenaires DAPHNE.

- Nous avons présenté ce projet à plusieurs reprises au cours de meetings : conférence Wave Protect II à Vienne en juin 2011, réunion avec la cheffe du Bureau de l'égalité entre les femmes et les hommes au sein de la Direction générale de la cohésion sociale (FR), réunion avec la chargée de la Mission interministérielle pour la protection des femmes victimes de violences (FR), etc. Pour aller plus avant, nous attendons les possibles réactions de la Commission.

- Des informations sur ce projet sont aussi présentées sur les sites des partenaires du projet (www.psytel.eu ; www.apf.pt, www.krize.lv/lv/projekti/projekts-daphne-programmas-rezultatu-izplatisana ; <http://bim.lbg.ac.at/en/womens-rights-childrens-rights-trafficking-human-beings/daphne-diffusion-information-tools-daphne-programme-community>) et ont été présentées aux membres de l'IPPF (International Planned Parenthood Federation), aux membres du Forum consultatif du CIG (Commission for Gender Equity and Citizenship).

11. What were the main **problems/difficulties** encountered during the implementation of the project activities? How were these solved?

11.1- Problème concernant la définition du périmètre du projet :

Initialement, nous voulions collecter des informations sur : les porteurs de projets DAPHNE et leurs partenaires, les contacts institutionnels (ministères), les principales associations et organismes nationaux du domaine, les réseaux européens, les grands médias nationaux.

→ Solution adoptée :

Au cours du développement du projet et après les rencontres effectuées (porteurs de projet et équipe DAPHNE), nous avons été amenés d'une part à hiérarchiser nos priorités dans la recherche des structures et d'autre part à étendre notre champ d'investigation :

- Nous avons recherché une certaine exhaustivité concernant deux types de structures : les partenaires ayant déjà participé au programme DAPHNE et les grandes ONG nationales des domaines d'action du programme. Les données pertinentes sur les ministères sont plus mouvantes et plus difficilement « collectables ». Les données sur les médias sont, elles, volontairement

limitées aux coordonnées des services en charge des questions DAPHNE dans les 10 plus grands journaux de la presse quotidienne et les 10 plus grands magazines.

- Nous avons aussi été amenés à étendre la notion des « grandes ONG nationales » à « grandes ONG nationales et régionales » pour tenir compte de l'organisation administrative très décentralisée de certains EM comme l'Autriche, l'Allemagne ou l'Italie.
- Nous avons aussi cherché les structures qui avaient soumis des projets DAPHNE sans être pourtant sélectionnées et des chercheurs ou des participants à des conférences récentes sur les thèmes liés au programme DAPHNE.

11.2- Problème concernant le fonctionnement de la base :

Nous nous sommes longtemps interrogés sur le fonctionnement possible de l'application d'interrogation DAPH-DIFF (le site EndUser). Nous avons cherché à avoir des recommandations de la Commission sur la question.

→ Solution adoptée :

Nous avons été amenés à effectuer des choix en optant pour ceux qui nous semblaient les plus adaptés au contexte :

- l'accès au site EndUser est libre ;
- cependant, pour mettre à jour ou créer une fiche, il faut « s'authentifier », c'est-à-dire être en possession d'un « ident » (Login) et d'un « mot de passe » (Password). Ceux-ci sont attribués par le gestionnaire technique du site (Psytel).
- les structures authentifiées ne peuvent modifier bien entendu que leur propre fiche, mais elles peuvent consulter les fiches des autres structures ;
- sans authentification, un utilisateur ne peut accéder qu'à la liste des 10 premières structures correspondant à sa demande et ne peut pas accéder au contenu des fiches. Il faut être authentifié pour cela. L'accès libre est donc une sorte de « fonction d'appel » pour s'authentifier et créer sa propre fiche ;
- une fois authentifié, l'utilisateur peut interroger la base, sélectionner les structures qui l'intéressent pour en exporter les informations essentielles (Pays, Nom international, Type de structure, E-mail, Url) dans un fichier de type Excel ;
- quant au contenu même de la base, elle contient soit des informations validées par les structures elles-mêmes, soit de l'information publique déjà publiée en accès libre sur la toile.
- une structure peut se désinscrire de l'annuaire en en faisant la demande au gestionnaire technique (aucune demande dans ce sens ne nous est parvenue pour le moment).

11.3. Problèmes de l'accès à d'autres annuaires :

Au cours du déroulement du projet, nous avons cherché à avoir accès à des annuaires déjà constitués, comme celui de l'équipe DAPHNE de la Commission ou celui du GAMS (Groupe pour l'Abolition des Mutilations Sexuelles). Malgré ces contacts, nous n'avons pas eu d'accès automatisé à d'autres annuaires. Nous nous sommes trouvés, de fait, confrontés à certaines réticences non explicites de la part de grandes institutions pour fournir leurs propres listes de contacts : c'est de « l'information sensible » qui se partage difficilement.

→ Solution adoptée :

Nous avons alors choisi de :

- hiérarchiser plus fortement nos priorités de collecte (voir 11.1) ;
- renforcer notre propre dispositif d'acquisition de données (embauche de chargées de collecte dans le cadre du budget prévu) ;
- accentuer notre propre recherche sur la toile ;
- automatiser le plus possible la récupération de certaines listes du domaine public.

12. How was the **visibility** of the European Union's financial support ensured in the project?

- Tous les contacts pris avec les porteurs et les partenaires de projet DAPHNE, les ONG nationales, les ministères, les réseaux, les chercheurs, journalistes, experts nationaux l'ont été en précisant clairement que nous agissions dans le cadre d'un projet DAPHNE de la Commission européenne (DG Justice). Ceci est d'autant plus évident que le but de notre projet était d'établir un « annuaire de la communauté DAPHNE » et que notre projet se nomme DAPHNE-DIFFUSION.
- Tous les documents publiés dans le cadre du projet le sont avec les indications claires du soutien de la Commission à travers le programme DAPHNE III, notamment avec l'utilisation du logo DAPHNE sur tous les en-têtes de publication.
- Le résultat principal, c'est-à-dire le site EndUser <http://psytel.eu/daph-diff>, indique clairement qu'il a été établi avec le soutien de la Commission et l'appartenance au programme DAPHNE III, tout comme le rapport de synthèse (FR/EN).

13. Will the project **continue** after the end of the financial support from the European Commission?
If yes, how?

Le projet DAPH-DIFF va continuer après la fin du financement par la Commission. Il y a cependant plusieurs scénarios possibles en fonction des souhaits de la Commission, comme déjà évoqué au chapitre 8 :

(S1)- La Commission ne souhaite pas mettre en place une exploitation spécifique des résultats. Nous assurons seuls alors la diffusion de la base et la pérennité du projet en maintenant le site développé et en favorisant l'auto-alimentation de la base. En effet, nous pouvons compter sur une auto-alimentation du site annuaire, par exemple, lors de la publication d'un appel d'offres DAPHNE. Les ONG ou autres structures voulant être partenaires auront intérêt à figurer dans notre annuaire pour faciliter leur recherche de partenariat. C'est l'effet « boule de neige » que nous avons évoqué à plusieurs reprises. Concernant le mécanisme de mise à jour de l'information dans la base, nous envisageons d'envoyer chaque début d'année un mail à toutes les structures présentes dans la base pour qu'elles valident ou modifient les informations et pour nous signaler de nouvelles structures à introduire.

(S2)- La Commission indiquerait un lien vers notre site, par exemple, dans le Toolkit DAPHNE ou dans les pages DAPHNE du site de la DG Justice.

(S3)- La Commission serait intéressée par la reprise des fiches des structures présentes dans notre base.

(S4)- La Commission serait intéressée par une reprise de l'application DAPH-DIFF dans son entier (fiches des structures + application web). Au cours de la réunion du 17/06/2011 à Bruxelles, Mme Benedetta Turdo (UnitA4 – DG Justice), avait évoqué un « rachat possible par la Commission de l'application développée ».

Ces différentes options restent ouvertes à la fin du projet.

- Il est certain que les scénarios (2), (3) et (4) sont plus favorables à la continuation du projet et à l'amplification de son utilité. Quoiqu'il en soit, nous nous engageons à faire connaître et maintenir le site DAPH-DIFF pendant au moins deux années après la fin du projet (14/01/2013-14/01/2015).

14. What are the concrete **results/outputs** per workstream that came out of the project (for example: CDs, video, manual, brochures, books, website, etc)?

Workstream 0 : Management et coordination du projet

- Les 112 documents de projet produits et référencés durant le déroulement du projet et publiés dans la liste D003 (voir Annexe 2).

Workstream 1 : Les produits du projet et leur diffusion

- Le principal produit du projet est sans conteste le site de l'annuaire DAPHNE-DIFFUSION (ce que nous nommons aussi dans ce rapport l'application EndUser) accessible à l'adresse : **<http://psytel.eu/daph-diff>**

- Le présent rapport administratif final - D109 - FR/EN

- Le rapport de synthèse - D110 (voir Annexe 2) - FR/EN

- Un exemple d'utilisation de la base selon l'axe prioritaire n°5 concernant « un travail de terrain associant les femmes visant à leur donner les moyens de se protéger et de protéger leurs pairs contre la violence » - D112 (voir Annexe 2)

- Le CD-ROM contenant les principaux documents produits (ceux de l'Annexe 2), ainsi que les fichiers de l'application web EndUser pour pouvoir installer l'application en local (avec Wordpress, PHP et Mysql qui sont des produits « open source ») :

- daph_diff_base.dump : base de données des structures sous MySQL

- daph_diff_wordpress_base.dump : base de données WordPress sous MySQL

- daph_diff_wp-content.tar : wp-content de WordPress avec le template et les programmes PHP dynamiques qui interrogent la base des structures. Il faut donc l'installer pour accéder aux fiches présentées, mais elles sont disponibles aussi sous MySQL.

- L'ensemble des documents de l'Annexe 2 est aussi téléchargeable à partir du site Psytel, opérateur technique du projet (www.psytel.eu)

- La diffusion faite auprès des structures présentes dans la base et à travers des réunions de présentation, notamment avec les ministères nationaux des partenaires (voir chapitre 15).

Workstream 2 : Rencontre avec des porteurs de projet et bilan des problèmes de diffusion

Les documents de travail publiés liés à ce workstream sont :

- Entretien avec F.Brié (FNSF) - D021

- Entretien avec I. Gillette Faye (GAMS) - D024

- Entretien avec D. Seignourel (CNDIFF) - D029

- Synthèse des 3 entretiens AT - D034

- Synthèse des 3 entretiens PT - D047

Pour une vision plus globale, on peut consulter :

- Place des différents outils en fonction des étapes d'un projet DAPHNE - D058 (voir Annexe 2)

- L'acteur-réseau DAPHNE - D106 (voir Annexe 2)

ainsi que le chapitre 4 de la partie Commentaires.

Workstream 3 : Collecte du contenu de la base DAPH-DIFF

Les documents de travail publiés liés à ce workstream sont :

- Le manuel de codage v2.1 - D056 (voir Annexe 2) FR/EN

- Tous les documents de travail référencés en rapport avec la collecte des structures : dans chaque compte rendu de réunion interne, dans les tableaux de suivi, dans les tableaux statistiques (consulter la liste D003 publiée en Annexe 2).

Workstream 4 : Développement de la base DAPH-DIFF, de l'outil d'interrogation Web

Les documents de travail publiés liés à ce workstream sont :

- Dans tous les comptes rendus des réunions internes, on peut suivre le développement de la base et des deux applications, celle de saisie et celle d'interrogation (site EndUser). Nous avons publié aussi régulièrement la liste des structures présentes dans la base (D061, D066, D086, D091). On peut ainsi suivre l'évolution du nombre des fiches collectées.
- Au final, voir le site de l'application EndUser à l'adresse <http://psytel.eu/daph-diff>

Workstream 5 : Mise en oeuvre de la base DAPH-DIFF

Les documents de travail publiés liés à ce workstream sont :

- Les tableaux d'analyse statistique : de D097 à D101 (voir Annexe 2)
- Les exemples d'interrogation fournis sur le site de l'application - Instructions for searching the Directory
- L'exemple d'utilisation de la base selon l'axe prioritaire n°5 concernant « un travail de terrain associant les femmes visant à leur donner les moyens de se protéger et de protéger leurs pairs contre la violence » - D112 (voir Annexe 2)
- L'implémentation de la base et le référencement du site sont en cours, mais dépendent aussi du devenir que la Commission souhaite pour cette base (voir chapitre 13).

15. How – and to whom - did you **disseminate** the results of this project within existing and/or new networks? What are your intentions for **further dissemination**? What do you think the **follow-up** of your project should be? Do you plan to carry out yourself (part of) this follow-up?

15.1. La diffusion :

- L'annuaire DAPH-DIFF constitue à lui seul un réseau virtuel spécifique. Nous avons contacté les membres de ce « réseau-annuaire » pour diffuser de l'information sur le projet.
- La diffusion s'est aussi faite à travers des réunions de présentation, notamment avec les ministères nationaux des partenaires : pour la France, nous avons eu une réunion avec la cheffe du Bureau de l'égalité entre les femmes et les hommes au sein de la Direction générale de la cohésion sociale et une réunion avec la chargée de la Mission interministérielle pour la protection des femmes victimes de violences. En Autriche, des contacts ont été pris avec la Child rights Coordinator at the Federal Ministry of Economy, Family and Youth Affairs.
- Des informations sur ce projet sont aussi présentées sur les sites des partenaires du projet (www.psytel.eu , www.apf.pt, www.krize.lv/lv/projekti/projekts-daphne-programmas-rezultatu-izplatisana ; <http://bim.lbg.ac.at/en/womens-rights-childrens-rights-trafficking-human-beings/daphne-diffusion-information-tools-daphne-programme-community>)) et ont été présentées aux membres de l'IPPF (International Planned Parenthood Federation), ainsi qu'aux membres du Forum consultatif du CIG (Commission for Gender Equity and Citizenship).

15.2. Le suivi du projet :

- Nous avons déjà évoqué ce point aux chapitres 8 et 13. Rappelons que ce suivi dépend en partie des souhaits de la Commission. Pour notre part, nous nous engageons à poursuivre le travail de diffusion, à faire connaître notre base et à maintenir le site DAPH-DIFF pendant au moins deux années après la fin du projet (14/01/2013-14/01/2015).
- Concernant le mécanisme de mise à jour de l'information dans la base, nous envisageons d'envoyer chaque début d'année un mail à toutes les structures présentes dans la base pour qu'elles valident ou modifient les informations et pour nous signaler de nouvelles structures à introduire.

B) COMMENTS

1. Do the end results (outlined under point 10 above) appear to correspond with the initial objectives? Please explain.

- Les produits développés correspondent pleinement aux objectifs initiaux du projet. Un annuaire de la communauté DAPHNE est maintenant disponible. Il n'est sans doute pas complètement exhaustif, mais il constitue sans conteste un « cœur d'annuaire ». C'est un annuaire « intelligent » car c'est d'abord une liste de contacts (adresse postale, mail, nom de contact, etc.), mais aussi un outil qui permet de sélectionner les structures, essentiellement par pays, par type de structure, par domaine d'action, par population visée et par type d'action.
- Cette base constitue donc une aide pour : la recherche de partenariat (plutôt pour les « petites » structures non incluses dans des réseaux déjà fortement constitués), l'aide à la recherche de contenu au cours d'un projet ou en dehors (tout acteur DAPHNE), la diffusion de résultats en fin de projet (tout acteur DAPHNE) et les actions de plaidoyer (plutôt pour les « grosses » structures).
- Cet annuaire peut être corrigé et enrichi de façon continue.

2. In light of the experience gained, please describe what you view positively in the preparation and implementation of the project, e.g. analysis of the problems to solve, organisation, methodology and administrative, technical and financial management.

Dans le déroulement de ce projet, nous voudrions souligner les cinq points positifs suivants :

2.1. La validité des objectifs du projet :

- Au vu des contacts pris tout au long du projet et des interviews effectuées, il est certain qu'un outil de type « annuaire DAPHNE » manquait à la panoplie des outils communautaires disponibles.

2.2. L'adaptation du déroulement du projet au contexte :

- Il nous semble que nous avons su nous adapter au contexte que nous avons trouvé dans le cadre de la réalisation de ce projet, notamment en :
 - hiérarchisant plus fortement nos priorités de collecte ;
 - renforçant notre propre dispositif d'acquisition de données (embauche de chargées de collecte dans le cadre du budget prévu) ;
 - accentuant notre propre recherche de structures du champ sur la toile ;
 - automatisant le plus possible la récupération de certaines listes du domaine public.
- Nous avons aussi développé et adapté notre site EndUser en suivant les remarques préliminaires faites dans les interviews, puis au moment du test du site, de façon à mettre à disposition de la communauté : un outil « simple d'emploi », « convivial », « ne nécessitant pas beaucoup d'investissement de temps pour son utilisation » et « sans trop d'informations à coder par les créateurs de fiches ».
- Enfin, nous avons été en contact avec une juriste pour étudier les questions juridiques posées par cet annuaire.

2.3. Les outils de gestion de projet et de coordination :

Les outils mis en place pour la gestion de projet se sont révélés efficaces. Citons :

- *Les réunions internes de projet régulières* entre les membres de l'équipe du porteur de projet NEB et Psytel donnant lieu à un compte rendu diffusé à l'ensemble des partenaires ont permis de suivre de façon fine l'avancement des travaux et de mieux les coordonner.

- *La culture de l'écrit au sein de l'équipe et le référencement des documents de projet* se sont révélés très efficaces pour construire une documentation solide et concevoir facilement les documents contractuels comme le présent rapport.
- *La boîte à idées* a permis de recueillir les suggestions des membres de l'équipe.
- L'utilisation de la *Dropbox*, comme espace de travail partagé, s'est révélée aussi être un outil de travail pertinent.
- Enfin, la collaboration avec tous les partenaires du projet s'est déroulée de la meilleure façon, chacun accomplissant les tâches fixées dans les délais, selon les comptes rendus régulièrement diffusés.

2.4. L'apport d'une vision statistique :

Nos travaux nous ont permis d'avoir une approche statistique de la base et donc de « l'activité DAPHNE » dans les différents EM. Par exemple :

- On constate (D097) que la répartition des types d'actions varie fortement d'un pays à l'autre. Ainsi, « l'accompagnement des victimes » représente 6,6% des actions en Autriche contre 1,6% en France, « l'assistance psychologique » concerne 7,4% des actions en Autriche contre 2,2% en Espagne. Il semble qu'il y ait des spécificités par pays : 5,3% des actions sont du « traitement des agresseurs » en Lettonie (LV), en Finlande 15,2% des « études », 10,8% de la « victimologie » en Suède.
- On constate (D098) que logiquement les cibles les plus fréquentes sont celles des objectifs du programme DAPHNE : Femmes, enfants et adolescents. Par contre, les médias sont assez peu cités avec 2,9%, ainsi que les agresseurs qui représentent 1,0% des cibles. On constate aussi que la répartition des cibles varie fortement d'un pays à l'autre. Ainsi, les « adolescents » représentent 10,8% des cibles en Autriche contre 5,6 % au Danemark et 5,8% en Belgique. Par contre, les « enfants » qui représentent 11,5% des cibles en Autriche, représentent 13,6 % au Danemark. Le « grand public » représente 18,6% en Slovénie (SI) des cibles, mais 1,2% en Pologne et 3,8% en Espagne. Le « personnel médical » est plus ciblé en Lituanie (7,8%), en Finlande (6,4%) et au Danemark (4,3%) qu'en moyenne (2,8%).
- Pour que ces constatations soient totalement pertinentes, il faut que le nombre des organisations pour un pays soit relativement important (par exemple > 50), pour que la répartition soit significative et que notre collecte soit relativement homogène entre les pays, ce qui est le cas. Ces constatations peuvent apporter un éclairage sur les orientations différentes des actions de prévention dans les Etats membres.
- On constate aussi (D100) qu'il existe des domaines d'action caractéristiques de types d'organisation. Ainsi :
 - Les violences au travail (2,2% des domaines tout type de structure confondu) sont plus fréquemment traitées par les Ministères (5,2% des domaines).
 - L'exploitation sexuelle (3,3%) est plus fréquemment traitée par les structures multipays (6,7%), de même que la traite (8,3% contre 4,2% dans l'ensemble des organisations).
 - Les violences urbaines sont plus du domaine des médias (5,0%) que dans l'ensemble des organisations (2,6%).
 - Les mariages forcés sont plus du domaine des structures publiques européennes (4,1%) que dans l'ensemble des organisations (1,9%), de même pour les mutilations génitales féminines (4,1% contre 1,9%).
 - Les violences de genre sont plus du domaine des universités (21,8%) que dans l'ensemble des organisations (11,1%).
 - Les violences intrafamiliales sont plus du domaine des structures nationales privées (15,0%) que dans l'ensemble des organisations (11,7%) et surtout des médias (2,3%).

- Les violences psychologiques sont plus du domaine des structures publiques européennes (10,2%) que dans l'ensemble des organisations (4,9%).

2.5. L'apport d'une vision globale:

- Nous avons tenté d'apporter une vision globale des différents outils disponibles dans notre document D058 en décrivant la place de chacun (site web DAPHNE, Toolkit DAPHNE, système Priamos et Annuaire) en fonction des étapes d'un projet DAPHNE.

3. In light of the experience gained, please describe what you view negatively in the preparation and implementation of the project.

- Comme nous l'avons évoqué précédemment, l'accès à d'autres annuaires déjà constitués n'a pas été possible dans le cadre de ce projet, car il s'agit en fait « d'informations sensibles » que les institutions ont du mal à partager.

- Concernant les partenaires des projets DAPHNE, la société belge TRANSTEC (support technique de la Commission pour la gestion des dossiers DAPHNE jusqu'en 1998), puis le système Priamos de la Commission ont dû garder la mémoire de l'ensemble des projets DAPHNE déposés entre 1997 et 2010 et donc les coordonnées de l'ensemble des partenaires de ces projets sélectionnés et non sélectionnés. Des problèmes juridiques et techniques ont dû rendre les accès à ces données impossibles.

- Nous avons donc constitué cet annuaire avec les seules ressources du projet : consultation du Toolkit, recherches sur la toile par l'ensemble des partenaires, contacts directs avec des organisations et des réseaux, recherche des listes de projets DAPHNE, de listes de participants à des conférences dans le domaine, contacts avec les ambassades et recherche bibliographique.

- Nous ne pouvons pas garantir l'exhaustivité de cet annuaire, ni la justesse de toutes les informations contenues, mais nous avons créé un outil « cœur d'annuaire » utile qui permet de modifier les informations contenues si besoin et de créer de nouvelles fiches.

4. Please describe below any other information, which would help the European Commission in making a balanced evaluation of the project, and/or improving the functioning and management of the Programme.

Nous voudrions ici évoquer quelques points abordés lors de nos interviews concernant l'annuaire et le fonctionnement du programme DAPHNE :

4.1.- Il y a souvent chez les membres des organisations consultées **une confusion entre les outils disponibles** : site web DAPHNE, Toolkit DAPHNE, système de soumission Priamos et Annuaire. Nous avons essayé de lever cette confusion dans un document (D058), mais une page d'explication sur le site web de la Commission serait bien utile.

4.2.- Plusieurs partenaires ont évoqué la nécessité de **mettre à jour le Toolkit DAPHNE** qui fournit pour le moment des informations sur les projets subventionnés de 1997 à 2005, mais pas au-delà. Psytel avait présenté à la Commission en août 2011 un document sur les améliorations possibles du Toolkit DAPHNE.

4.3.- Les partenaires interrogés évoquent aussi le besoin de **développement d'autres outils communautaires de diffusion** des résultats des projets ou d'information, comme :

- le développement d'un « **site web DAPHNE de contenu** », fournissant les résultats des projets les plus pertinents, ceux que la Commission voudrait mettre en valeur ;
- intensifier l'activité des « **éditions DAPHNE** », en éditant plus de documents reprenant les résultats des projets ;
- créer une « **newsletter DAPHNE** », ou plus largement « Droits fondamentaux et citoyenneté », trimestrielle par exemple, donnant des informations sur le programme, les colloques, les présentations des résultats de certains projets, des interviews, ainsi que des informations sur les actions de la Commission, mais aussi du Conseil de l'Europe et d'autres instances internationales comme ONU-Femmes. Cela pourrait renforcer le « sentiment d'appartenance » et une identité communautaire DAPHNE.

4.4.- Enfin, plus globalement, des partenaires engagés depuis longtemps dans le programme DAPHNE expriment le souhait de voir **étendre le rôle de l'équipe DAPHNE**, pour qu'elle ne soit pas seulement une équipe administrativo-financière, ce qui est essentielle, mais aussi une équipe « plus politique » en charge du rayonnement du programme et de la mise en valeur des résultats acquis.

5. Please sum up in a short paragraph what your project has achieved, its impact on beneficiaries and what remains to be done. Please bear in mind that this paragraph will be used as the **summary report** that the Commission plans to circulate largely via the Daphne Toolkit website and other means. Therefore, ensure that it is clear and precise.

5.1. Les buts du projet :

- Les buts de notre projet DAPHNE-DIFFUSION sont essentiellement de faciliter la recherche de partenariat, les échanges d'informations entre acteurs DAPHNE et la diffusion des résultats des projets DAPHNE en mettant à disposition, via le web, une base de coordonnées des différents types d'acteurs DAPHNE.
- L'expérience montre que la diffusion est souvent un élément insuffisamment développé des projets. Elle est pourtant un élément clé puisqu'elle garantit la manière dont le projet va vivre au-delà de sa propre durée, faire connaître dans le temps et l'espace ses propres résultats. Le présent projet DAPHNE-DIFFUSION vise donc à développer un outil facilitant cette diffusion.
- Notre projet est clairement un projet de constitution « d'un annuaire intelligent » : un annuaire, car c'est une liste de contacts (adresse postale, mail, nom de contact, etc.), « intelligent », au sens où il permet de classer ces informations, essentiellement par pays, par type de structure, par domaine d'action, par population visée et par type d'action. Cette base doit permettre : la recherche de partenariat (plutôt pour les « petites » structures non incluses dans des réseaux déjà fortement constitués), l'aide à la recherche de contenu au cours d'un projet ou en dehors (tout acteur DAPHNE), la diffusion de résultats en fin de projet (tout acteur DAPHNE) et les actions de plaidoyer (plutôt pour les « grosses » structures).

5.2. Les activités du projet :

- Nous avons d'abord défini le périmètre du projet, puis rencontré des porteurs de projets DAPHNE pour faire un bilan des problèmes de diffusion et pour connaître leur attente par rapport à un annuaire DAPHNE. Nous avons pu ainsi établir une synthèse sur ces questions.
- Nous avons ainsi été amenés à mieux préciser le cœur du projet : collecter et organiser les coordonnées des structures suivantes, par ordre de priorité décroissante : les partenaires de tous les projets DAPHNE (de 1997 à 2010), les grandes ONG nationales et régionales des domaines d'action du programme DAPHNE, les universités et les enseignants-chercheurs, les ministères, et

les principaux médias presse en charge des domaines DAPHNE, ceci dans les 27 Etats membres (EM).

- Les interviews réalisées nous ont aussi permis de constater qu'il y avait une certaine confusion entre les fonctions « Toolkit DAPHNE », « système de soumission Priamos » et « site web DAPHNE » et « Annuaire DAPHNE ». Nous avons écrit un document précisant la fonction Annuaire par rapport aux autres outils (D058).

- Nous avons ensuite établi les descripteurs de la base et les thésaurus associés à la base DAPH-DIFF. La construction des principaux thésaurus a répondu aux impératifs suivants : prendre comme base les thésaurus présents dans le Toolkit DAPHNE et les faire évoluer en fonction des besoins nouveaux. Nous avons publié ensuite un manuel de codage définitif (D056) FR/EN qui sert de référence.

- Les travaux de collecte ont d'abord porté sur l'acquisition des informations utiles déjà contenues dans le Toolkit DAPHNE (projets de 1997 à 2005), puis la collecte des partenaires des projets non présents dans le Toolkit (de 2006 à 2010). Nous avons aussi cherché les structures qui avaient soumis des projets DAPHNE sans être pourtant sélectionnées.

- Nous avons poursuivi notre travail de collecte de coordonnées nationales supplémentaires auprès des partenaires des projets DAPHNE déjà répertoriés pour compléter la base (ministères, institutions et ONG nationales - EU27), puis de collecte des coordonnées européennes auprès des réseaux et des structures européennes liés aux activités du programme DAPHNE pour enfin collecter les coordonnées des services en charge des questions se rapportant aux activités du programme DAPHNE dans les principaux médias européens (EU27) (des 10 plus grands journaux et magazines). Les partenaires du projet ont aussi cherché par eux-mêmes les structures concernées en utilisant les moteurs de recherche.

- Nous avons aussi été amenés à étendre la notion des « grandes ONG nationales » à « grandes ONG nationales et régionales » pour tenir compte de l'organisation administrative très décentralisée de certaines EM comme en Autriche en Allemagne ou en Italie. Nous avons aussi cherché les structures qui avaient soumis des projets DAPHNE sans être pourtant sélectionnées et des chercheurs ou des participants à des conférences récentes sur les thèmes liés au programme DAPHNE.

- Nous avons ensuite développé la base de données, construit un outil de saisie (l'application web de saisie) et développé le site web d'interrogation et de consultation (l'application web EndUser). Nous avons fait tester cette maquette auprès de nos partenaires et des porteurs de projet, puis mener les actions correctives nécessaires avant de mettre à disposition de l'application finale.

- Nous avons ensuite conduit une analyse quantitative et qualitative de la base et entamé les travaux de diffusion. L'implémentation de la base et le référencement du site sont en cours, mais dépendent aussi du devenir que la Commission souhaite pour cette base.

5.3. Les produits du projet :

- Le principal produit du projet est sans conteste le site de l'annuaire DAPHNE-DIFFUSION accessible à l'adresse : **<http://psytel.eu/daph-diff>**

- Le présent rapport administratif final - D109 (FR/EN)

- Le rapport de synthèse - D110 (FR/EN)

- Un CD-ROM contenant les principaux documents produits (ceux de l'Annexe 2), ainsi que les fichiers de l'application web EndUser pour pouvoir installer l'application en local

- Des working-papers (WP) dont :

- Le manuel de codage v2.1 - D056 (FR/EN)

- Place des différents outils en fonction des étapes d'un projet DAPHNE - D058

- L'acteur-réseau DAPHNE - D106

- Des tableaux statistiques construits sur la base (de D96 à D101)

- L'ensemble des documents de l'Annexe 2 est aussi téléchargeable à partir du site Psytel opérateur technique du projet (www.psytel.eu)

- Nous avons donc créé un annuaire « intelligent » regroupant pour les 27 EM plus de 2450 structures : partenaires de tous les projets DAPHNE (1997-2010), grandes ONG nationales et régionales du domaine, des réseaux européens, des ministères, des universités et des médias liés aux thèmes DAPHNE.

- Nous ne pouvons pas garantir l'exhaustivité de cet annuaire, ni la justesse de toutes les informations contenues, mais nous avons créé un outil « cœur d'annuaire », simple d'emploi et convivial, qui permet d'interroger la base, d'en extraire les informations utiles, de modifier les informations contenues si besoin et de créer de nouvelles fiches de structure.

5.4. Quelques suggestions concernant le fonctionnement du programme :

- Il y a souvent chez les membres des organisations consultées **une confusion entre les outils disponibles** : site web DAPHNE, Toolkit DAPHNE, système de soumission Priamos et Annuaire. Nous avons essayé de lever cette confusion dans un document (D058), mais une page d'explication sur le site web de la Commission serait bien utile.

- Plusieurs partenaires ont évoqué la nécessité de **mettre à jour le Toolkit DAPHNE** qui fournit pour le moment des informations sur les projets subventionnés de 1997 à 2005, mais pas au-delà. Psytel a déjà présenté à la Commission en août 2011 un document sur les améliorations possibles du Toolkit DAPHNE.

- Les partenaires interrogés évoquent aussi le besoin de **développement d'autres outils communautaires de diffusion** des résultats des projets ou d'information, comme :

- le développement d'un « **site web DAPHNE de contenu** », fournissant les résultats des projets les plus pertinents, ceux que la Commission voudrait mettre en valeur ;

- intensifier l'activité des « **éditions DAPHNE** », en éditant plus de documents reprenant les résultats des projets ;

- créer une « **newsletter DAPHNE** », ou plus largement « Droits fondamentaux et citoyenneté », trimestrielle par exemple, donnant des informations sur le programme, les colloques, les présentations des résultats de certains projets, des interviews, ainsi que des informations sur les actions de la Commission, mais aussi du Conseil de l'Europe et d'autres instances internationales comme ONU-Femmes. Cela pourrait renforcer le "sentiment d'appartenance" et une identité communautaire DAPHNE.

- Enfin, plus globalement, des partenaires engagés depuis longtemps dans le programme DAPHNE expriment le souhait de voir **étendre le rôle de l'équipe DAPHNE**, pour qu'elle ne soit pas seulement une équipe administrativo-financière, ce qui est essentielle, mais aussi une équipe « plus politique » en charge du rayonnement du programme et de la mise en valeur des résultats acquis.

Annexes:

1. List of keywords describing best your project (please use the form attached);
2. The hardcopies of the outputs/results produced during the implementation of the action (see point 14);
3. The agendas and the attendance lists for all conferences, meetings and seminars which took place during the lifetime of the action.

DECLARATION AND SIGNATURE

I, the undersigned, hereby certify that the information in this final narrative report and its enclosures is complete, accurate, true and in accordance with the activities undertaken in the implementation of this project.

I understand that the Commission may use all the information provided and the documents sent with this report within the framework of its information and dissemination strategy and agree with the publication of this information¹.

YES

NO

Legal representative of the beneficiary:

Title: (Mr, Ms, Prof., etc.,)

Family Name:

First Name:

Position:

(signature)

Done at _____, on _____

¹ Please circle the relevant reply (YES/NO). If you have refused publication, please provide an explanation.

ANNEX 1: KEYWORDS

The main purpose of the Daphne Programme is to create networks and to encourage the exchange of information and best practices. The Commission has therefore set up a database – 'The Daphne Toolkit' - containing the details of all completed Daphne projects:

http://ec.europa.eu/justice_home/daphnetoolkit/html/welcome/dpt_welcome_en.html

The matrix below allows us to categorise your report according to certain pre-set search words. Please complete it carefully.

Mark the main areas of action and types of activity listed below which were covered by your project (respecting the limits mentioned).

Beneficiaries		
<input checked="" type="checkbox"/> Children	<input checked="" type="checkbox"/> Young people	<input checked="" type="checkbox"/> Women

Specific groups (maximum 2)		
<input type="checkbox"/> Homosexuals	<input type="checkbox"/> Migrants	<input type="checkbox"/> Refugees
<input type="checkbox"/> Asylum Seekers	<input type="checkbox"/> Trafficked Persons	<input type="checkbox"/> Ethnic minorities
<input type="checkbox"/> Handicapped	<input type="checkbox"/> Domestic workers	<input type="checkbox"/> People in prostitution
<input type="checkbox"/> Elderly	<input type="checkbox"/> Prisoners	

Targeted Audience (maximum 2)		
<input type="checkbox"/> Violent men	<input type="checkbox"/> Perpetrators / offenders	<input type="checkbox"/> Public Authorities
<input type="checkbox"/> General Public	<input type="checkbox"/> Medical staff	<input type="checkbox"/> Educational staff
<input type="checkbox"/> Police staff	<input type="checkbox"/> Judicial staff	<input type="checkbox"/> Media / Journalists

Daphne II Objectives (maximum 1)		
<input type="checkbox"/> Set up of multidisciplinary networks	<input type="checkbox"/> Studies of phenomena linked to violence	<input checked="" type="checkbox"/> Expansion of the knowledge base, including the exchange of good practice
<input type="checkbox"/> Raising awareness among targeted audiences towards violence		

Specific Objectives (maximum 1)		
<input type="checkbox"/> Treatment programmes for offenders	<input type="checkbox"/> Treatment programmes for victims	<input type="checkbox"/> Identification and exchange of good practice and experience
<input checked="" type="checkbox"/> Mapping surveys, studies and research	<input type="checkbox"/> Field work with involvement of the beneficiaries	<input type="checkbox"/> Creation of multidisciplinary networks
<input type="checkbox"/> Training and design of educational packages	<input type="checkbox"/> Awareness-raising activities targeted to specific audiences	<input type="checkbox"/> Awareness-raising material
<input type="checkbox"/> Dissemination of the results obtained under Daphne I and II programmes	<input type="checkbox"/> Development of activities contributing to positive treatment	

Areas (maximum 3)		
<input type="checkbox"/> Sexual violence	<input type="checkbox"/> Gender violence	<input type="checkbox"/> Violence in family
<input type="checkbox"/> Violence in domestic context	<input type="checkbox"/> Violence in schools	<input type="checkbox"/> Violence in institutions
<input type="checkbox"/> Violence in urban areas	<input type="checkbox"/> Violence in rural areas	<input type="checkbox"/> Violence in the work place
<input type="checkbox"/> Trafficking in human beings	<input type="checkbox"/> Commercial sexual exploitation	<input type="checkbox"/> Internet
<input type="checkbox"/> Child Pornography	<input type="checkbox"/> Racism	<input type="checkbox"/> Self-harm
<input type="checkbox"/> Physical punishment	<input type="checkbox"/> Female genital mutilation	<input type="checkbox"/> Health impacts

Instruments (maximum 2)		
<input checked="" type="checkbox"/> Network with NGOs	<input type="checkbox"/> Multisector network	<input type="checkbox"/> Awareness-raising
<input type="checkbox"/> Dissemination of good practice	<input checked="" type="checkbox"/> Guidelines / Counselling	<input type="checkbox"/> Models (analysis / Development)
<input type="checkbox"/> Training	<input type="checkbox"/> Production of materials	<input type="checkbox"/> Conference / seminar
<input type="checkbox"/> Telephone / Internet Helpline	<input type="checkbox"/> Field work	

ANNEX 2

Outputs/results produced during the implementation of the action

Les numéros en (Dxxx) renvoient à notre propre nomenclature de documents de projet

A2.1 – La liste des principaux documents produits pendant le projet (D003)

A2.2 - Le site de l'annuaire DAPHNE-DIFFUSION : <http://psytel.eu/daph-diff>

A2.3 - Le présent rapport administratif final (D109) EN/FR

A2.4 - Le rapport de synthèse (D110) FR/EN

A2.5 - Un exemple d'utilisation de la base selon l'axe prioritaire n°5 concernant « un travail de terrain associant les femmes visant à leur donner les moyens de se protéger et de protéger leurs pairs contre la violence » (D112)

A2.6 - Le CD-ROM du projet DAPHNE-DIFFUSION contenant les fichiers de la base de données et tous les documents de l'Annexe 2

A2.7 - Les documents du projet téléchargeables sur le site Psytel : www.psytel.eu

A2.8 - Place des différents outils en fonction des étapes d'un projet DAPHNE (D058)

A2.9- L'acteur-réseau DAPHNE (D106)

A2.10 - Le manuel de codage v2.1 (D056) EN/FR

A2.11 - Des tableaux statistiques (D096, D097, D098, D100)

ANNEX 3

Chronology of the project with the agendas and the attendance lists for all conferences, meetings and seminars which took place during the lifetime of the action.

Chronologie des principaux travaux effectués

Réf. : Daph_Diff_111_mn130116

avec les références aux documents de projet produits et référencés dans le document D003

- 15/01/2011 : Début officiel de l'action

Janvier 2011 :

- Contact avec l'équipe Daphné pour signature du contrat
- Annexe n°1 au contrat (D000)
- Rédaction du document préparatoire : « Description du projet » (D001)
- Abstract du projet (D001_2) FR/EN (français/anglais)
- Le résumé des tâches du projet (D001_3)
- Mise en place de l'équipe, prise de contact avec les partenaires
- Rappel sur les objectifs et les produits du projet
- Le chaînage des travaux (6 *workstreams*) avec le découpage en tâches
- Les infos de base sur les 27 EM (D002)

Février 2011 :

- Mise en place de la liste des principaux documents du projet (D003)
- Mise en place de la collaboration NEB et Psytel
- Rappel des fondamentaux du projet (D004)
- Mise en place de la boîte à idées (D005)
- Contact avec les partenaires pour l'établissement d'un contrat de collaboration
- **Réunion interne de projet NEB/Psytel n°1** (22/02/2011) et CR (D006) FR/EN
- Discussion sur le périmètre du projet
- Rôle des partenaires
- Problématique spécifique du projet

Mars 2011 :

- Principe de fonctionnement de l'application *Daph_Diff*
- Schéma de fonctionnement de la base (dans D006)
- Les éléments spécifiques de gestion (dans D006)
- Les premiers descripteurs de la base et les thésaurus associés (D007) FR/EN
- Test de la fiche papier
- Répertoire les différentes sources de données
- Proposition de répartition de la collecte dans les EM entre partenaires
- Envoi d'un mail d'information aux partenaires (04/03/2011) avec en ensemble de documents
- Le guide d'entretien avec les porteurs de projet DAPHNE (D008) FR/EN
- Liste détaillée des activités du projet (D009)
- Liste des travaux à faire (D010)
- Suivi des signatures des conventions NEB/Partenaire (D011 à D014)
- Première version de la chronologie du projet (D015)
- **Réunion interne de projet NEB/Psytel n°2** (29/03/2011) et CR (D016)

Avril 2011 :

- Début du développement de l'application
- Contact avec le site d'hébergement OVH
- Etude de l'acquisition automatique des adresses du Toolkit DAPHNE
- Lettre d'accréditation et de présentation du projet (D017)
- Début du développement du masque de saisie (la fiche type)
- Acquisition des premières références bibliographiques
- Test de la fiche type et des thésaurus
- Critères d'évaluation de la qualité d'un annuaire (D018)
- Lettre de présentation des entretiens (D019) FR/EN
- Recherche de documents sur les problèmes de diffusion dans le programme DAPHNE
- Recherche des premières coordonnées pour les EM dont Psytel est en charge
- Réflexions sur les contacts à prendre pour la collecte des annuaires constitués
- Réflexions sur les contacts à prendre pour la collecte des données dans les médias
- Evolution de la fiche et des thésaurus
- Entretien avec F. Brié (FNSF) (21/04/2011) et CR (D021)
- **Réunion interne de projet NEB/Psytel n°3** (26/04/2011) et CR (D020)

Mai 2011 :

- Etude des problèmes juridiques posés par l'annuaire
- Utilisation de la Dropbox (espace partagé de travail) pour partager et synchroniser les documents de travail
- Envoi d'un mail de travail aux partenaires (04/05/2011) avec un ensemble de documents
- Liste des structures internationales dans le périmètre du projet
- Chargement automatique dans la base des adresses des partenaires DAPHNE présentes dans le Toolkit
- Collecte de « listes papier » utiles
- Mise à disposition des coordonnées des Plannings familiaux
- Recherche des premières coordonnées en France des ONG dans notre périmètre
- Recherche des premières coordonnées en France des médias dans notre périmètre
- Evolution de l'application <http://www.psytel.eu/daphdif/>
- Les 3 protocoles d'acquisition des coordonnées
- Evolution de la fiche et des thésaurus
- **Réunion interne de projet NEB/Psytel n°4** (30/05/2011) et CR (D022) FR/EN

Juin 2011 :

- *Préparation de la réunion avec l'équipe DAPHNE*
- Le schéma du projet (D023)
- La question juridique
- Définition de la saisie simplifiée (3 niveaux) et des variables obligatoires
- Evolution de l'application pour tenir compte de la saisie simplifiée
- Estimation de la volumétrie
- Collecte des listes de projets DAPHNE avec les partenaires 2006-2010
- Entretien avec I. Gillette-Faye (GAMS) (10/06/2011) et CR (D024)
- Application de saisie en EN
- **Réunion avec l'équipe DAPHNE (17/06/2011) et notes sur la réunion (D026)**
- Fin de la saisie des adresses France (ministères, journalistes)
- Envoi d'un mail d'information aux partenaires (27/06/2011) pour l'accès à la base
- **29 et 30/06/2011 : Réunion avec Wave à Vienne.** Présentation de notre projet

Juillet 2011 :

- **Réunion interne de projet NEB/Psytel n°5** (07/07/2011) et CR (D027) FR/EN
- Le point sur la saisie dans la base
- Le point sur l'orientation du projet après notre rendez-vous avec l'équipe DAPHNE
- Collecte des listes de projets DAPHNE avec les partenaires 2006-2010

- Envoi d'un mail d'information aux partenaires (12/07/2011)
- Saisie des listes des partenaires DAPHNE des années 2006-2010 (suite)
- Entretien avec D. Seignourel (CNIDFF) (12/07/2011) et CR (D029)
- Evolution de l'application (ex. : pour distinguer partenaire et porteur de projet)
- Réunion générale de projet prévue à Paris les 6 et 7 octobre 2011
- Contact avec le GAMS concernant leur annuaire

Août 2011 :

- Premiers développements de l'application d'exploitation <http://www.psytel.eu/daphdif/EndUser>
- Réception des 3 entretiens autrichiens (D030 à D032)
- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Evolution des thésaurus
- Echange avec le GAMS concernant leur annuaire
- Préparation de la réunion générale de projet à Paris les 6 et 7 octobre
- L'agenda prévisionnel de la réunion (D033) FR/EN
- Synthèse des trois entretiens autrichiens (D034)
- Questions aux partenaires (D035) FR/EN
- **Réunion interne de projet NEB/Psytel n°6** (25/08/2011) et CR (D036)

Septembre 2011 :

- Réception des 3 entretiens portugais (D037 à D039)
- Réponse PT au questionnaire (D040)
- Réponse AT au questionnaire (D041)
- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Poursuite du développement de l'application <http://www.psytel.eu/daphdif/EndUser>
- Listes relatives au projet « Separated Children in Europe »
- **Réunion interne de projet NEB/Psytel n°7** (22/09/2011) et CR (D042) FR/EN
- Manuel de codage des fiches de l'annuaire (D043) FR/EN
- Réponse LV au questionnaire (D044)
- Préparation de la première réunion générale de projet du 7 octobre

Octobre 2011 :

- Poursuite de la préparation de la première réunion générale de projet du 7 octobre
- Works to do by partners (D045)
- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Les points importants du projet (D046)
- Synthèse des trois entretiens portugais (D047)
- **Première réunion générale de projet (n°8)** (07/10/2011) et CR (D051) FR/EN
- Les variables et les thésaurus de la fiche type de l'annuaire Daph_Diff v2.1 (D053)
- Contact avec la juriste
- Liste de travaux à faire par Psyte (D052)
- Fiche et thésaurus post réunion générale (D053) FR/EN

Novembre 2011 :

- Modifications et évolution de l'application de saisie
- Ecriture du manuel de codage définitif
- De quelques méthodes de recherche de structures (D054)
- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Rédaction du rapport intermédiaire (D055)
- Intervention d'un web designer
- Le manuel de codage de la fiche (D056) FR/EN
- **Réunion interne de projet NEB/Psytel n°9** (14/11/2011) et CR (D057)
- Place des différents outils en fonction des étapes d'un projet DAPHNE (D058)

- Liste des structures présentes dans la base au 18/11/2011 (D059)
- **Réponse à Benedetta Turdo (équipe DAPHNE) sur l'état du projet (19/11/2011)**

Décembre 2011 :

- Contrôle des résultats des travaux de saisie et de leur répartition entre partenaires
- Le point sur nos applications Web : l'application de saisie et l'application Enduser
- **Réunion interne de projet NEB/PsyteLNEB n°10 (15/12/2011) et CR (D060)**
- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Etude des scénarios de fonctionnement global de la base EndUser
- Exploitation possible d'une base regroupant les principaux journaux européens
- Les astuces de collecte et de saisie à diffuser aux chargées de collecte

Janvier 2012 :

- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Etude des scénarios de fonctionnement global de la base EndUser
- Etude de la répartition des fiches par pays en fonction des partenaires responsables
- Développement d'un outil de gestion des doubles
- Poursuite de l'évolution de l'application web de saisie
- Poursuite du développement de l'application web EndUser
- Mise en place du processus de validation de la fiche par la structure
- Travaux avec le web designer

Février 2012 :

- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Liste des structures dans la base au 06/02/2012 par chargés de collecte (D61)
- Liste des structures en double dans la base au 06/02/2012 (D062)
- **Réunion interne de projet NEB/PsyteL n°11 (07/02/2012) et CR (D063)**
- *Mail à l'équipe DAPHNE (le 16/02 - D064)*
- Recherche de listes complémentaires (participants aux conférences sur les sujets DAPHNE, par exemple)
- Recherche des mails institutionnels manquants
- Point avec les partenaires sur la saisie, les problèmes rencontrés et ce qu'il reste à faire
- Développement de l'interface d'interrogation « full text »

Mars 2012 :

- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Etat de la base au 13/03/2012 (D065)
- Liste des structures présentes au 13/03/2012 (D066)
- Tableaux EM X Type de structure au 13/03/2012 (D067)
- **Réunion interne de projet NEB/PsyteL n°12 (13/03/2012) et CR (D068)**
- Bilan de la saisie dans les EM au 13/03/2012 (D069)
- *Contact avec Mme Parmantier (le 16/02 - DAPHNE) et demande de rendez-vous*
- Projet de mail aux ambassades
- Liste des structures internationales dans le périmètre du projet
- Recherche des listes des projets DAPHNE non sélectionnés depuis 2006

Avril 2012 :

- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Liste des travaux à faire pour PsyteL (D070)
- Liste des mails à problème (D071)
- Projets de mails aux ambassades (D072)
- Liste des mails des ambassades (D073)
- *Nouveau mail de demande de rendez-vous à Mme Parmantier (16/04)*

- Tableaux EM X Type de structure au 24/04/2012 (D074)
- Envoi des lettres de demande d'information au service de presse des ambassades de France
- Développement du mode d'interrogation « en tableau-liste » *daphdif/advanced_query*
- **Réunion interne de projet NEB/Psytel n°13** (24/04/2012) et CR (D075)
- Projet de mail de validation (D076)
- Liste des porteurs de projet DAPHNE (D077)
- Première campagne de validation des fiches par les structures
- *Envoi d'un mail à Anda-Otila IVAN (DAPHNE) pour prise de rendez-vous (26/04) – elle doit revenir vers nous*

Mai 2012 :

- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Liste des porteurs francophones de projet DAPHNE (D078)
- *Les 10 thèmes à aborder avec la Commission (D079)*
- Liste des mails de validation en erreur (D080)
- Tableaux EM X Type de structure au 29/05/2012 (D081)
- Les fiches validées au 29/05/2012 (D082)
- **Réunion interne de projet NEB/Psytel n°14** (29/05/2012) et CR (D083)
- Liste des structures sans Type au 29/05/2012 (D084)
- Eléments sur les problèmes de diffusion (D085)
- Liste des structures au 31/05/2012 (D086)

Juin 2012 :

- Enrichissement de la base pour les médias
- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Préparation de la seconde réunion de projet en septembre
- Réflexion sur l'ordre de grandeur prévisionnel du nombre des structures dans la base
- Suivi des travaux avec le web designer
- Traitement des mails en erreur
- Analyse des « trous » d'information dans la base comme pour la variable « Type de structure » manquante
- Voir le centre d'information en Slovénie <http://www.cnvos.si>

Juillet 2012 :

- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Le point sur la validation des fiches (D087)
- Liste définitive des mails de validation en erreur (D088)
- **Réunion interne de projet NEB/Psytel n°15** (03/07/2012) et CR (D089)
- Réflexion sur l'arborescence du site final
- Examen de la question des noms internationaux
- Poursuite de la campagne de validation des fiches
- Introduction d'une variable explicite de validation
- Premiers travaux statistiques sur la base
- Traitement des réponses des ambassades SI et PL
- Examen du mécanisme d'authentification dans l'application

Août 2012 :

- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Préparation de la seconde réunion générale de projet
- Réflexion sur l'arborescence du site final
- Agenda prévisionnel de la 2ème réunion générale (n°16) (D090)
- Liste des structures au 22/08/2012 (D091)
- Liste des travaux à faire au 22/08/2012 (D092)
- Tableaux EM x Type au 22/08/2012 (D093)
- Compléter les mails institutionnels non présents

- Examen de la question de la pérennité du projet
- Examen des « manques » dans la base

Septembre 2012 :

- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Remarques sur l'application web (D094)
- Liste des structures validées ou non au 17/09/2012 (D095)
- Préparation de la seconde générale de projet
- Préparation des tableaux statistiques par programme spécifique
- Tableaux EM x Type au 17/09/2012 (D096)
- Tableaux EM x Action au 17/09/2012 (D097)
- Tableaux EM x Cible au 17/09/2012 (D098)
- Tableaux EM x Domaine au 17/09/2012 (D099)
- Tableaux Type x Domaine au 17/09/2012 (D100)
- Tableaux MS x validation au 25/09/2012 (D101)
- **Seconde réunion générale de projet (n°16)** (27/09/2012) et CR (D102) FR/EN
- Contribution AT à réunion n°16 (D103)
- Contribution PT à réunion n°16 (D104)
- Contribution LV à réunion n°16 (D105)

Octobre 2012 :

- Poursuite de la saisie des structures dans la base
- Début du nettoyage de la base
- Harmonisation des fiches et des noms des structures
- Rédaction du document « L'acteur-réseau DAPHNE » (D106)
- Le site web est quasiment opérationnel dans sa version finale
- Etablissement d'une liste de diffusion (nationale et internationale)
- Action de diffusion des partenaires pour faire connaître la base
- Examen de la question de la durabilité du projet en fonction des réponses de l'équipe DAPHNE
- Modification de l'application pour se prémunir contre le piratage
- Reprise des recommandations contenues dans les interviews et les contacts avec les partenaires

Novembre 2012 :

- Poursuite du nettoyage de la base
- Liste des travaux à faire au 29/11/2012 (D107)
- **Réunion interne de projet NEB/Psytel n°17** (29/11/2012) et CR (D108)
- Rassembler les éléments de contenu pour la rédaction du rapport final
- Suivi de la diffusion
- Etablissement des textes définitifs sur le site web
- Mise en place des statistiques de connexion
- Réduction du nombre des « Other » et sans « type d'organisation » pour chaque partenaire
- **Réunion avec la cheffe du Bureau de l'égalité entre les femmes et les hommes** au sein de la Direction générale de la cohésion sociale (22/11/2012)

Décembre 2012 :

- Collecte des documents administratifs et financiers auprès des partenaires
- Rassembler les éléments de contenu pour la rédaction du rapport final
- Début de l'écriture du rapport administratif final (D109) FR/EN
- Début de l'écriture du rapport de synthèse (D110) FR/EN
- Fabrication du CD-ROM
- Suivi de la diffusion

Janvier 2013 :

Final narrative report – Daphne 2009-2010 action grants

- Ecriture du rapport administratif final
- Collecte des documents administratifs et financiers auprès des partenaires
- Réunion avec la nouvelle chargée de la Mission interministérielle pour la protection des femmes victimes de violences (09/01/2013)
- Ecriture du rapport de synthèse (D110) FR/EN
- Chronologie des travaux effectués (D111)
- Un exemple d'utilisation de la base selon l'axe 5 (D112)
- Chargement des documents de projet sur le site internet www.psytel.eu

- 14/01/2013 : fin officielle de l'action