

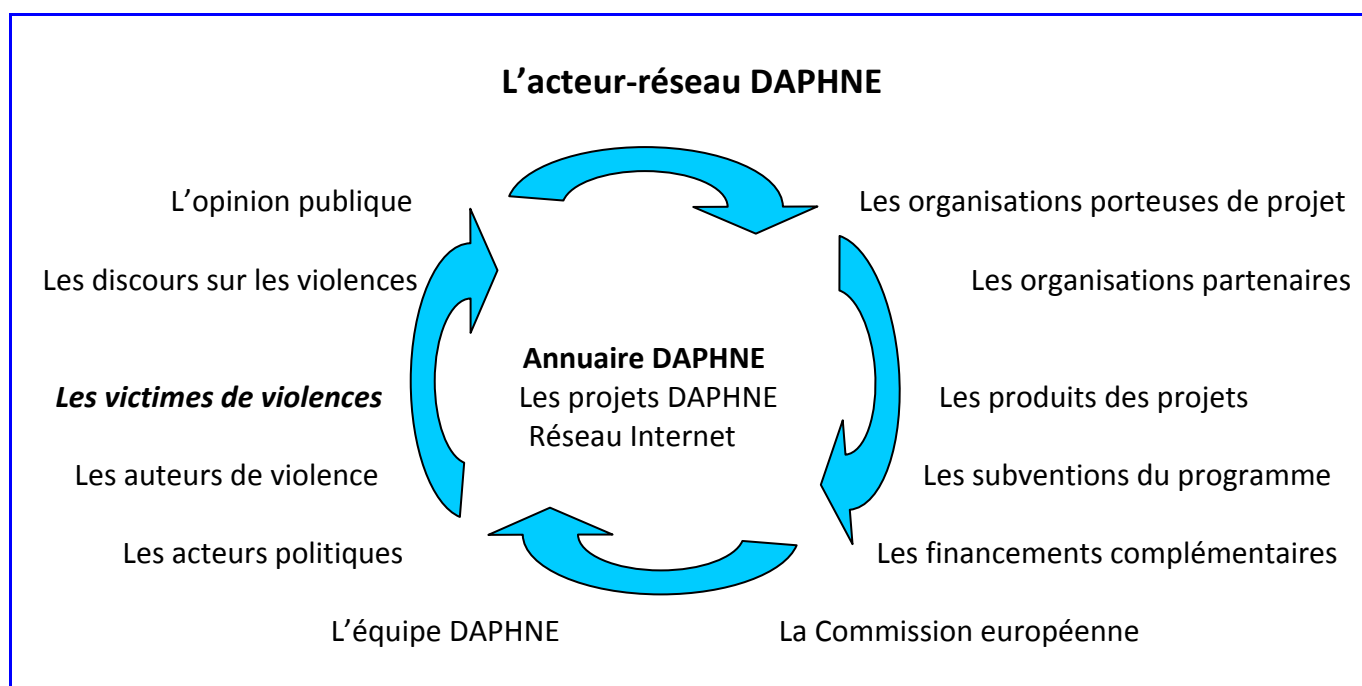
Projet DAPHNE-DIFFUSION – Daph-Diff

Projet Daphné 2009 n°JUST/2009/DAP3/AG/0898

L'acteur-réseau DAPHNE

Réf. : Daph_Diff_D106_mn_130115

- Il faut comprendre l'annuaire DAPHNE comme un élément de « l'acteur-réseau DAPHNE », au sens de la théorie de l'acteur-réseau (ANT : Actor-Network Theory) ou sociologie de la traduction, développée par Bruno Latour et Michel Caillon.
- Cette analyse prend en compte au-delà des groupes humains, par exemple, les objets techniques, les institutions, les discours, sans distinction ontologique dans la mesure où ils interviennent tous dans un processus défini.
- Ce qui fait réseau ici, ce n'est pas seulement, bien entendu, l'utilisation du réseau Internet, c'est bien l'ensemble des « acteurs DAPHNE » qui sont en interactions les uns avec les autres, et dont des éléments identifiables seraient :



- Le « collectif DAPHNE » ne doit pas être seulement pensé en termes de groupes sociaux, mais en termes de réseau, c'est-à-dire comme l'association « d'acteurs hétérogènes » (humains, non-humains), comprenant aussi l'ensemble de leur relation et des médiations qui les font tenir ensemble. Cette conception se veut « symétrique » dans la mesure où ces éléments se trouvent être d'égale importance pour l'analyse, qu'il s'agisse de facteurs organisationnels, cognitifs, discursifs et plus généralement des entités « non-humaines » (ici, par exemple, les subventions du programme, le réseau physique internet, les produits des projets, etc.). Il est indispensable de conduire ce travail de

repérage pour toute action de changement dans un réseau (par exemple : changements en vue d'accroître la connaissance des violences du domaine DAPHNE ou d'accroître l'efficacité des programmes de prévention, etc.).

Les relations entre acteurs hétérogènes de cette « méta-organisation » s'établissent par des « opérations de traduction » ou des chaînes de traduction par lesquelles les acteurs se posent en porte-paroles et traduisent les volontés du collectif. Ainsi, dans notre contexte, on peut comprendre la naissance de notre annuaire comme un besoin de recherche de partenariat, un besoin d'échanges entre partenaires de différents projets, de cartographie des acteurs du domaine et un besoin d'appui technique et informationnel de la part de la Commission.

Les connaissances circulent ainsi par « traductions » successives (ie des mises en relation qui impliquent des transformations), qui ne doivent pas introduire de discontinuité dans l'espace social, mais engendrer une adaptation continue des connaissances. L'action de toute entité du réseau entraîne sa modification. A l'inverse, toute action impliquant l'ensemble du réseau (par exemple, la création d'un annuaire) a une incidence sur les composantes du réseau. Ce qui fait évoluer et vivre le système « acteur-réseau », c'est une certaine « acceptation de coopération » entre ses différents acteurs.

→ Ainsi, pour nous, l'annuaire DAPHNE est une chance de mieux comprendre cette problématique globale de « l'acteur-réseau DAPHNE », de mieux identifier certains types d'acteurs, et **de renforcer en la rendant plus visible cette nécessaire « acceptation de coopération ».**

→ A l'issue de ce projet, il nous semble que le « réseau DAPHNE » est très hétérogène (trop ?) au sens où il comprend une multitude de sous-réseaux assez bien structurés autour de problématiques spécifiques (par exemple : les mutilations génitales féminines, la prévention de l'inceste, la prise en charge des auteurs de violences, etc.), mais sans liens réels les uns avec les autres. Or, il nous semble évident que les expériences de chaque réseau pourraient utilement servir aux autres. **Il faut donc développer la capacité des porteurs de projet, puis des réseaux auxquels ils appartiennent souvent, à formuler et capitaliser leurs expériences et bonnes pratiques, puis à les échanger.** Nous pensons que c'est en partie à l'équipe DAPHNE que reviendrait ce rôle si elle en avait les moyens humains.

→ Les besoins exprimés par les acteurs que nous avons rencontrés au cours de ce projet se concentrent surtout **autour des problèmes de valorisation des résultats des projets au-delà des limites de diffusion de chaque porteur de projet.** Les principaux souhaits portent sur le fait que l'équipe DAPHNE soit non seulement une équipe administrativo-financière, ce qui est absolument nécessaire, mais aussi une équipe plus « politique » au sens de la mise en valeur des résultats des projets via par exemple : un site internet de résultats, un Toolkit DAPHNE mis à jour, une newsletter DAPHNE régulière, d'autres brochures spécifiques DAPHNE, des rapports réguliers avec les parlementaires européens et le Conseil de l'Europe, des journées de rencontres DAPHNE, des séminaires DAPHNE transprojets sur des thèmes particuliers, un secrétariat « scientifique », des outils de diffusion outre l'annuaire, des ambassadeur-e-s DAPHNE dans chaque Etat membre, etc.